



## 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

도시계획학 석사 학위논문

환경전담부대 소속 장병의  
환경의식에 영향을 미치는  
요인 분석

Analysis The Factors Affecting  
The Environmental Consciousness  
of The Environmental Task Forces  
Soldiers

2013년 2월

서울대학교 환경대학원

환경계획학과 환경관리전공

박 시 현

# 환경전담부대 소속 장병의 환경의식에 영향을 미치는 요인 분석

지도교수 윤 순 진

이 논문을 도시계획학 석사학위논문으로 제출함  
2012년 10월

서울대학교 환경대학원  
환경계획학과 환경관리전공  
박 시 현

박시현의 도시계획학 석사학위논문을 인준함  
2012년 12월

위 원 장 \_\_\_\_\_ (인)

부위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

## 국문 초록

현대의 다양하고 복잡한 환경문제의 발생은 사람들의 환경에 대한 관심과 지식수준의 향상을 가져왔다. 특히 국내에서는 환경운동의 발전을 통해 국민들의 환경의식 수준이 지속적으로 높아지고 있다. 이에 따라 군대에서도 환경정책의 일환으로, 2007년 6월 군 내부의 환경문제를 전담해서 해결하는 환경전담부대가 창설되어 임무를 수행하고 있다. 환경전담부대가 창설 취지에 맞게 효과적인 환경업무를 수행하기 위해서는 구성원의 환경의식 수준이 개선될 필요가 있다. 따라서 이 연구에서는 군 조직문화의 특성을 고려하여 환경전담부대 장병들의 개인 환경의식에 영향을 미치는 요인을 알아보고, 환경전담부대 장병들의 효과적인 업무수행을 위해 개선되어야 하는 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 군 조직문화 특성은 집단성, 규범성, 계급성, 절대성으로 구성하였으며, 환경의식은 환경에 대한 관심, 태도, 행동영역으로 구성하여 환경전담부대 장병들을 대상으로 설문조사와 통계분석을 실시하였다.

연구 결과 환경전담부대 장병들은 계급이 올라갈수록 조직문화 특성이 강하게 나타났으며 환경의식 수준이 높아졌다. 환경전담부대 장병들이 일반부대 장병들보다 환경의식 수준이 높게 나타났으나, 관심과 태도 영역보다 행동영역에서 낮은 점수가 나타나 스스로 행동면에서 부족하거나 실천하지 않는 것으로 확인되었다. 또한 환경업무 경험은 환경의식의 모든 영역에 영향을 미쳤으며, 입대 전 환경교육을 받은 경험은 환경에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 군 조직문화 특성이 환경의식 수준에 미치는 영향을 분석한 결과, 관심영역에서는 집단성과 계급성이, 태도영역에서는 집단성과 규범성, 계급성이, 행동영역에서는 규범성과 계급성이 유의미한 영향을 미치는 요인으로 나타난 반면, 절대성은 환경의식에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

따라서 군에서는 환경전담부대에 환경과 관련된 전공 이수자나 관련 기술 소지자의 우선선발 또는 자원입대할 수 있는 시스템을 구축하고, 환경전담부대 복무기간 동안 관련 자격증을 취득하거나 관심분야에 대해 학습할 수 있는 여건을 마련하는 등 다양한 방법이 모색되어야 할 것이다. 또한 환경의식적 가치와 신념을 가지고 군 복무할 수 있도록 환경교육을 보다 충실하게 실시하고, 환경전담부대의 집단적 환경의식 수준을 향상시킴으로써 장병들이 환경에 대한 관심과 태도를 행동으로 실천할 수 있는 군대문화를 만들어야 하겠다.

이 연구는 환경의식에 대한 연구대상을 군 장병들로 확대하였으며 환경전담부대 구성원을 대상으로 장병들의 환경의식에 대한 연구를 수행했다는 데 의의가 있다. 하지만 군 조직문화 특성 요인을 고려하여 환경의식 수준을 단순 설문을 통해 조사하였기 때문에 실증적이고 경험적인 확인이 제한되었다는 한계가 있다. 따라서 차후 연구에서는 다양한 특성과 군대문화를 지닌 부대를 대상으로 보다 폭넓은 연구가 진행되어야 할 것이다.

**주요어 : 환경전담부대, 환경의식, 군 조직문화**

**학 번 : 2011-23030**

## 목 차

제 1 장. 서 론 .....	1
제 1 절. 연구 배경 .....	1
제 2 절. 연구 필요성과 목적 .....	4
제 3 절. 연구 범위와 방법 .....	6
제 4 절. 연구의 흐름 .....	7
제 2 장. 이론적 논의와 선행연구 검토 .....	9
제 1 절. 환경의식의 개념 .....	9
제 2 절. 환경의식의 영향요인 .....	12
제 3 절. 환경의식에 대한 하위영역 .....	14
제 4 절. 신 환경 패러다임 .....	18
제 5 절. 선행연구 검토 .....	21
제 3 장. 군 환경정책과 군 조직문화 .....	25
제 1 절. 군 환경정책의 발전 .....	25
1. 환경전담부대 창설 배경과 임무 .....	27
2. 환경전담업무를 위한 환경교육 .....	29
제 2 절. 군 조직문화 .....	30
1. 군대의 사회화 .....	32
2. 군 조직문화 .....	34
1) 집단성 .....	37
2) 규범성 .....	38
3) 계급성 .....	39
4) 절대성 .....	40

## 제 4 장. 조사 설계 ..... 41

제 1 절. 변수 선정과 분석틀 .....	41
1. 종속변수 : 환경의식 .....	41
2. 독립변수 : 군 조직문화 특성 .....	42
3. 통제변수 : 개인 일반적 특성 .....	42
4. 분석틀 .....	43
제 2 절. 연구가설 설정 .....	43
제 3 절. 설문지 구성 .....	46
제 4 절. 자료 수집과 분석 .....	49
1. 설문대상 선정 .....	49
2. 예비조사 .....	49
3. 설문지의 배포와 회수 .....	51
제 5 절. 분석방법 .....	52

## 제 5 장. 연구 결과와 해석 ..... 55

제 1 절. 설문조사 대상의 특성 .....	55
제 2 절. 설문조사 결과 분석 .....	59
1. 독립변수 : 군 조직문화 특성 .....	59
2. 종속변수 : 환경의식 수준 .....	60
3. 상관관계 분석 .....	67
제 3 절. 요인분석 .....	71
제 4 절. 조사대상 특성에 따른 독립변수 차이 검증 .....	73
제 5 절. 조사대상 특성에 따른 종속변수 차이 검증 .....	76
1. 계급에 따른 차이 분석 .....	76
2. 환경업무 수행 여부에 따른 차이 분석 .....	77
3. 입대 전 환경교육 경험 여부에 따른 차이 분석 .....	79

4. 환경문제 피해경험 여부에 따른 차이 분석 .....	80
제 6 절. 회귀분석 .....	81
1. 모형 I : 연구가설 검증을 위한 회귀분석 .....	81
2. 모형 II : 환경업무경험 변수를 고려한 회귀분석 .....	88
3. 모형 III : 환경교육경험 변수를 고려한 회귀분석 .....	90
4. 모형 IV : 종속변수 간 회귀분석 .....	92
 제 6 장. 결 론 .....	 93
제 1 절. 연구결과의 요약 .....	93
제 2 절. 연구의 함의 .....	96
제 3 절. 연구의 한계와 향후 연구과제 .....	99
 참고문헌 .....	 100
부록 : 설문지 .....	107



## 표 목 차

[표 1] 환경의식 개념에 대한 정의 .....	11
[표 2] 환경의식의 변화 유형 .....	17
[표 3] 신 환경 패러다임 척도의 변화 .....	19
[표 4] 군 환경정책과 제도 발전과정 .....	26
[표 5] 환경전담부대 창설 과정 .....	28
[표 6] 군 조직의 일반적 특성 .....	32
[표 7] 설문지 구성 .....	48
[표 8] 예비조사 대상 현황 .....	50
[표 9] 신뢰도 통계량 .....	51
[표 10] 환경의식 변수 측정항목과 신뢰도 .....	53
[표 11] 설문 응답대상의 특성 .....	56
[표 12] 입대 전 환경교육 경험자 현황 .....	57
[표 13] 입대 전 환경피해 경험자 현황 .....	58
[표 14] 환경업무 수행 경험자 현황 .....	58
[표 15] 군 조직문화 특성에 대한 수긍 정도 .....	60
[표 16] 부대별 환경의식 수준 단순 비교분석 .....	61
[표 17] 군 복무 경험이 전역 후 개인에게 미칠 영향에 대한 기대 .....	63
[표 18] 군 부대 환경문제 심각성에 대한 관심정도 .....	63
[표 19] 군 부대 환경문제 중 가장 큰 비중을 차지하는 분야 .....	64
[표 20] 군 부대 환경문제 발생의 가장 큰 원인 .....	65
[표 21] 군 부대 환경문제를 줄일 수 있는 효과적인 방법 .....	66
[표 22] 야외훈련간 발생한 쓰레기를 부대에서 처리해야 하는 이유 .....	66
[표 23] 환경의식과 집단성 변수의 상관관계 .....	68
[표 24] 환경의식과 규범성 변수의 상관관계 .....	68
[표 25] 환경의식과 계급성 변수의 상관관계 .....	69
[표 26] 환경의식과 절대성 변수의 상관관계 .....	70

[표 27] 독립변수 요인분석 결과 .....	72
[표 28] 계급별 군 조직문화 특성 기술통계량 .....	74
[표 29] 계급별 독립변수 분산분석 결과 .....	75
[표 30] 환경의식 수준 기술통계량 .....	76
[표 31] 계급별 종속변수 분산분석 결과 .....	77
[표 32] 환경업무 경험 여부별 환경의식수준 기술통계량 .....	78
[표 33] 환경업무 수행여부 집단 간 독립표본 검증 결과 .....	79
[표 34] 입대 전 환경교육 경험 여부별 환경의식수준 기술통계량 .....	79
[표 35] 환경교육 경험 여부별 집단 간 독립표본 검증 결과 .....	80
[표 36] 입대 전 환경문제 피해경험 여부별 환경의식수준 기술통계량 .....	81
[표 37] 환경에 대한 관심 변수 회귀분석 결과 .....	82
[표 38] 환경에 대한 태도 변수 회귀분석 결과 .....	84
[표 39] 환경에 대한 행동 변수 회귀분석 결과 .....	85
[표 40] 가설검증 결과 .....	87
[표 41] 환경업무경험 변수를 고려한 회귀분석 결과 .....	89
[표 42] 환경교육경험 변수를 고려한 회귀분석 결과 .....	91
[표 43] 종속변수 간 회귀분석 결과 .....	92

## 그림 목 차

<그림 1> 연구의 흐름도 .....	8
<그림 2> 연구의 분석틀 .....	43

## 제 1 장. 서 론

### 제 1 절. 연구 배경

과거와는 달리 현대의 환경문제는 다양하고 복잡한 형태로 나타나고 있으며 지엽적인 관심보다는 전 지구적 차원에서 동시대적으로 이슈화되면서 진행되고 있다. 환경문제의 심각성을 깨달은 사람들은 환경에 대한 관심과 지식을 갖게 되었으며, 환경문제에 대한 관심은 자연스레 환경에 대한 개개인의 의식수준 향상을 가져오게 되었고 다양한 방법과 기술을 통해 갈등이 해결되고 있다.

선진국에서 환경문제가 공적인 문제로 등장한 것은 1960년대로서, 레이첼 카슨(Rachel Carson)과 배리 커머너(Barry Commoner)와 같은 선구자들이 환경문제의 심각성에 경종을 울리는 저작을 발표하고 환경오염에 의한 피해가 널리 퍼지고 알려지기 시작하면서부터이다(양종회 외, 2004). 국내에서는 1980년대 들어서 환경문제를 이슈화하고, 1990년 이후 환경문제가 사회문제로 부각되고 이에 따른 환경운동의 발전에 영향을 받아 국민들의 환경의식은 지속적으로 발전했다(구도완, 1999; 양종회 외, 2004). 특히, 우리나라에서 환경운동은 1982년 5월 3일 해화동에 ‘공해문제연구소’가 만들어지면서부터라고 알려져 있으며, 이것을 계기로 1990년대 이후 새롭게 등장한 환경운동단체들이 급성장하면서 환경문제를 전국적인 정치·사회적 의제로 만들었고, 1993년 공해추방운동연합과 지역 공해추방운동단체들이 통합하여 ‘환경운동연합’이라는 전국적 규모의 시민환경운동조직을 만드는 등 국민들의 환경의식 수준은 국내 환경운동의 발전에 영향을 받아 점차 높아지고 있다(구도완, 2012). 이후 대규모 환경사고가 발생하면서 해당 주민들의 피해와 항의운동이 언론에 자주 보도되면서 환경운동단체가 결성되었고(양종회 외, 2004) 환경문제

에 대한 국민들의 관심이 커지면서 자연스럽게 환경에 대한 의식이 향상되고 있다. 물론 모든 국민이 환경문제에 대해 같은 정도의 관심이나 지지를 보이는 것은 아니며, 사회구조적 조건과 밀접하게 관련되어 있어 환경문제에 대한 인식이나 환경친화적 행동은 사회, 정치, 경제적 조건들에 따라 상이할 수도 있지만(김두식, 2007) 환경의식에 대한 국민적인 의식조사결과 점차 환경에 대한 의식수준은 높아지고 있음을 알 수 있다.

환경문제가 심각해지고 국민들의 환경의식 수준이 높아질수록 군에서도 환경에 대한 관심이 증가하기 시작했다<sup>1)</sup>. 군 부대는 일반적으로 도시에서 떨어져 자연과 근접하여 주둔하고 있으며 군에서 이루어지는 대부분의 활동들은 오염물질을 배출시키는 과정의 연속으로 이루어져 있다<sup>2)</sup>. 현대의 군대는 과거와 달리 사용하는 장비와 구성요소들이 복잡해지고 규모가 커지고 있으며 오염물질의 종류와 배출량이 증가하면서 환경문제 해결에 대한 필요성이 커지고 있다. 하지만 군의 환경정책 추진에도 불구하고 일부 하위조직에서는 환경에 대한 인식의 부족과 행동으로의 전환에 있어서 여러 문제로 인해 사회적 피해를 발생시키는 등 환경문제에 대한 인식과 실천에 있어 소극적이고 피동적인 모습이 나타나기도 한다<sup>3)</sup>.

군 조직의 특성상 지휘계통의 상위부대에서 환경문제에 대한 정책추진과 인식의 전환에 대한 지침을 하달하더라도 징병제도에 의해 구성된 장병 개개인의 의식형성과 태도의 변화가 일어나기까지는 오랜 시간이

- 
- 1) 사회 전반에서 이루지고 있는 인식의 변화는 우리 사회에 속한 하나의 하부체계이며 국민 전체를 대상으로 인적자원을 충원하는 군에도 상당한 영향을 미치게 된다(백종천 외 1994).
  - 2) 군의 활동이란 주둔지 내에서 이루어지는 병영생활을 포함하여 각종 훈련과 작전, 군수활동, 공사, 작업등을 의미한다.
  - 3) 현재와는 달리 군 부대 쓰레기 수거에 대한 체계적인 시스템이 부재했거나 소각로나 매립장 시설이 부족했을 때에는 부대에서 발생한 쓰레기를 그대로 소각하거나 부대 주변 야산에 파묻는 경우가 많아 인접주민이나 시민단체에 의해 언론에 보도되기도 하였다. 대표적인 사건으로, 경북 울진군 왕피천 부근 천연보호림에 인접한 군부대에서 막사를 이전하면서 각종 폐기물을 방치하여 논란이 되기도 하였다.(국민일보, 2001년 5월 22일)

소요되며, 특히 병사들의 경우 입대에서 전역까지의 순환주기가 짧아 효과적인 교육효과를 기대하기 어렵다. 장병 개개인의 의식전환이 이루어지기 전에는 어떠한 태도나 행동의 변화는 일어나기 어려우며 긍정적인 결과는 나올 수 없다. 의식의 전환, 즉 환경문제에 대한 근본적인 해결방법을 찾으려는 자세가 필요하다<sup>4)</sup>.

환경의식에 관한 선행연구를 통해 환경의식에 영향을 미치는 다양한 하위 변인들이 존재한다는 것을 확인하였다. 하지만 경험적·실증적 연구를 통해 변인 간 인과관계를 증명하거나 환경의식 수준 측정과 관련된 연구는 다양하나, 이러한 변인들이 갖는 일관성이 결여되어 있으며(김두식, 2007; 조윤애 외, 2003; Lucy et al., 2010) 연구마다 다루고 있는 변인이 서로 달라 변인의 영향을 종합적으로 고찰하기는 어렵다는 연구도 병행되고 있다(성영애, 2004). 즉, 환경의식 개념의 추상성과 이로 인한 측정의 어려움은 환경의식연구 초기부터 지적되어 온 문제점 중의 하나다. 특히나 단일문항으로 환경의식을 측정하던 관행이 이어져 옴으로써 환경의식을 제대로 측정했는지에 대한 회의나 의심도 일고 있다. 하지만 여전히 환경의식 연구자들 대다수에 의해 광범위하게 수용되는 단일한 환경의식 척도는 존재하지 않으며, 다양한 전공분야에서 학자들의 연구 분야에 따라 이루어져 온 환경의식에 대한 연구들은 대부분 체계적인 이론에 의한 가설검증 방식보다는 독립적인 설문조사를 통한 현상 기술적 연구에 머물고 있다(박희제 외, 2010). 또한 지금까지의 환경의식에 관한 연구에서 사용된 다양한 척도나 설문 내용이 다르고 연구자의 전공분야나 연구대상에 따라 구체적 연구방법과 연구결과가 달라지는 등 체계적이지 않은 방법에 의해 연구가 이루어지고 있다(Lucy et al., 2010).

한편, 다양한 계층과 집단을 대상으로 한 환경의식에 대한 연구는

---

4) 국방부&환경부(2011) ‘군 환경과 녹색성장 실천’ 장병 교육 자료집에 따르면, 병영생활의 녹색화를 달성하기 위해서는 장병들의 의식개혁이 매우 중요하다. 왜냐하면 생활의 실천화를 달성하기 위해서는 교육과 의식개혁을 통해서만이 이루어 질 수 있기 때문이다. 특히 장병들은 성인이기 때문에 몸으로 습관화할 수 있는 녹색생활을 군에서 가장 효율적으로 체득할 수 있다.

방대하나 군 장병을 대상으로 한 환경의식에 관한 연구는 기초적인 수준에서 이뤄졌으며, 특히 군 조직특성을 기반으로 한 군 장병들의 환경의식을 연구한 사례는 찾아보기 힘들다. 군에서도 환경문제의 심각성과 환경에 대한 관심이 커지면서 환경관련 부서가 신설되고 관련 제도와 법규가 제정되었으며 환경업무에 대한 국방예산도 증가하면서 환경업무기능이 강화되고 있다. 군의 이러한 환경정책의 일부분으로서 2007년 군 내부의 환경문제를 전담해서 해결하는 환경전담부대가 창설되었다. 군이 환경문제를 심각한 문제로 인식하고 보다 적극적으로 해결하겠다는 의지를 엿볼 수 있다. 그렇다면 이러한 배경에서 창설된 환경전담부대가 창설 취지에 맞게 역할을 해내기 위해서는 전담부대에 속한 장병 개개인의 환경문제에 대한 의식 수준이 개선될 필요가 있으며 환경전담부대원으로서의 활동을 통해 환경에 대한 인식과 태도, 환경행동 실천이 비환경전담부대원들에 비해 높을 수 있다.

## 제 2 절. 연구 필요성과 목적

독특한 사회적 배경을 지니고 있거나 특별한 이데올로기 혹은 가치관을 가진 집단이 더 높은 환경의식을 보이는 등 환경에 대한 태도가 개인이나 집단에 따라 다르다(양종희, 2004). 이러한 연구결과를 바탕으로 환경전담부대 장병들의 환경의식은 개인과 부대의 임무가 다른 일반부대 장병들의 환경의식과 차이를 보일 것이고, 환경전담부대 장병 개인 간에도 환경의식 차이는 분명히 존재할 것이라고 생각할 수 있다. 환경전담부대원들의 환경의식 수준이 높으면 환경전담부대가 수행해야 할 환경업무의 성과가 더 높아질 수 있기에 현재 환경전담부대원들의 환경의식 수준이 어떠한지 조사해보고 환경의식 수준을 더 높이기 위해 무엇이 어떻게 변화될 필요가 있는지 논의해볼 필요가 있다. 다양한 대상들의 환경의식에 대한 연구가 존재하지만 ‘군’이라는 다소 특수한 집단의 구성원들에 대한 환경의식 조사는 이제까지 거의 존재하지 않았다. 군 또한 환경

문제로부터 자유롭지 못할 뿐 아니라 여전히 해결해야 할 군 환경문제가 적지 않은 상황이기에 군 장병들의 환경의식에 대한 연구가 필요하며 나아가 환경전담부대가 창설된 상황에서 이 부대소속 장병들의 환경의식 수준은 어떠한지 조사하여 이를 보다 향상시키기 위한 다양한 방안을 모색하는 것이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 최근 환경문제에 대한 다각적인 사회적 인식이 증가하고 있는 상황에서 군 환경업무 중심에서 환경문제 해결을 위해 현장업무를 하는 환경전담부대원의 환경의식에 대한 연구를 진행하였다. 존재 목적부터 일반 사회조직과 다른 군 조직의 특성을 고려하여 환경전담부대 장병들의 환경의식에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 알아보고, 환경전담부대 장병들의 환경의식에 영향을 주는 요인이 무엇인지 확인하여 환경전담부대의 효과적인 업무수행을 위해 무엇이 개선되어야 하는지를 제시하고자 한다. 환경의식은 환경태도와 행동에 긍정적인 변화를 가져오고 환경업무의 효율성 향상에도 영향을 줄 수 있기 때문이다.

이러한 문제의식을 바탕으로 이 연구에서 다루고자 하는 문제는 다음과 같다.

첫째, 환경전담부대 장병들의 환경의식 수준은 어떠한가?

둘째, 환경전담부대와 일반부대 장병들 간의 환경의식에는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 환경전담부대 장병들의 환경의식에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

넷째, 환경전담부대 장병들의 환경의식 수준향상을 위해서는 무엇이 어떻게 변화되어야 하는가?

이 연구는 환경의식의 연구대상을 군 장병들로 확대했으며 군에서 환경업무를 전담하는 환경전담부대원들을 대상으로 환경의식에 대한 연구를 수행했다는 점에 의의가 있다.



### 제 3 절. 연구 범위와 방법

이 연구는 2007년 6월 21일 창설된 군 최초의 환경전담 부대 장병들의 개인 환경의식에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 환경전담부대 소속 장병들과 환경전담부대가 속한 부대의 일반부대 장병들을 대상으로 하여 문헌연구와 설문조사를 주요 연구방법으로 하였다.

우선 문헌연구를 통하여 환경의식에 대한 학술적 정의와 개념을 정리하였으며, 환경의식과 여러 사회학적 변인들과의 상관관계를 검토하여 환경의식에 대한 하위영역을 정리하였다. 또한 군 조직의 일반적인 특성과 함께 이 연구의 주요 연구대상이 된 환경전담부대의 창설배경과 임무를 살펴보았으며, 환경의식에 대한 군 관련 선행연구를 검토하였다.

환경전담부원의 환경의식을 알아보기 위해서 예비설문 및 군 관련 실무자와 지도교수 등의 조언을 득한 후 설문내용을 보완하는 과정을 거쳐 설문조사를 실시하였다<sup>5)</sup>. 설문항목은 리커트 척도와 명목척도를 사용하여 구성하였으며, 직접방문의 배포방식을 통한 개인적 자기기입법을 사용하였다. 이때 환경전담부대원의 환경의식에 대한 수준을 측정하기 위해 환경업무를 하지 않는 일반부대를 비교집단으로 선정하여 비교분석하였다<sup>6)</sup>.

조사결과를 분석하기 위해 각 변수들의 빈도, 평균, 표준편차 등과 같은 기술통계량을 산출하였으며, 군 장병들의 개인 환경의식의 영향요인에 대한 차이를 확인하기 위해 환경의식에 영향을 주는 요인들을 독립

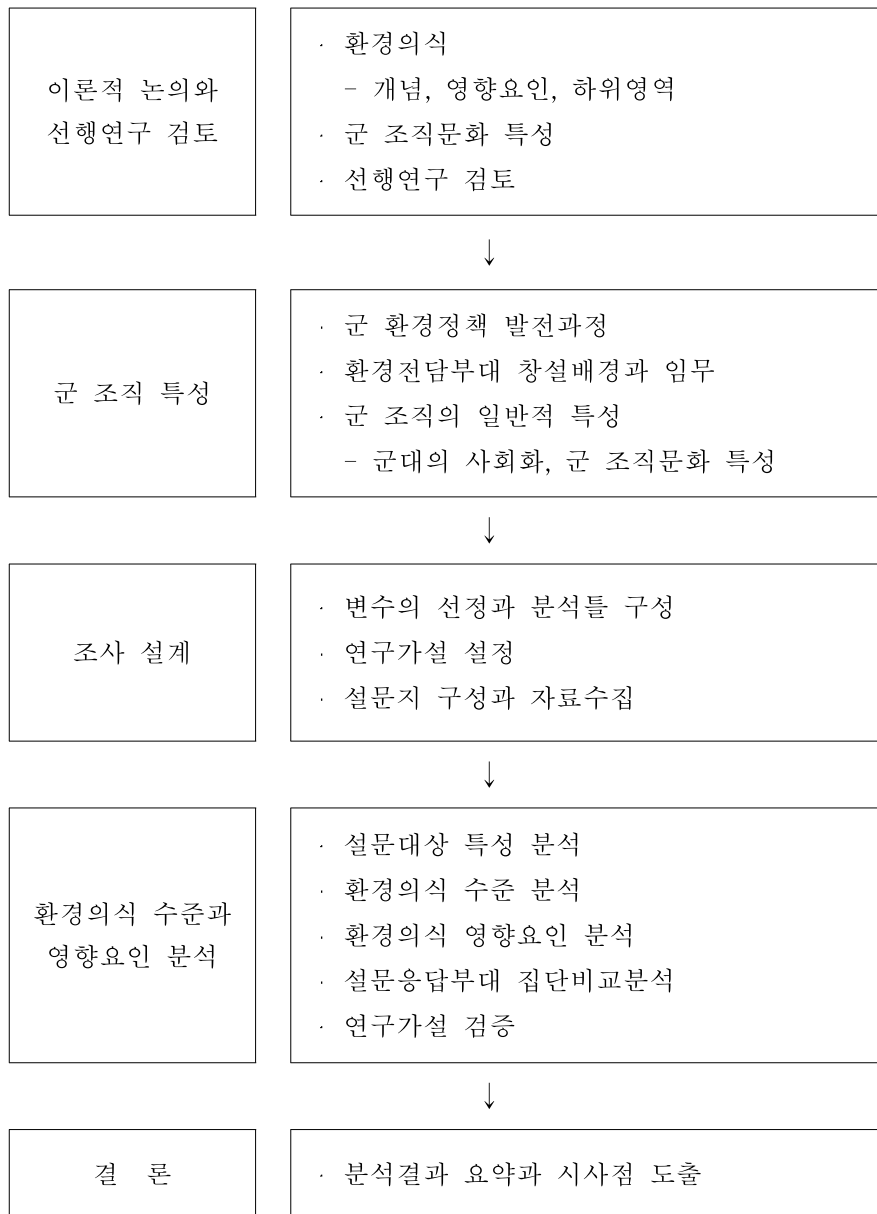
5) 군 장병을 대상으로 한 설문조사 시 가장 염두에 뒀어야 할 것은 설문결과 값에 대한 신뢰성 확보이다. 2008년 6월 실시된 ‘환경보전에 관한 국민의식 조사(환경부)’에서도 만 15세 이상 대한민국 국적의 일반국민을 대상으로 실시했으나 군인의 경우 특이치 발생 가능성이 높다는 이유로 조사대상에서 제외되었다. 따라서 본 연구에서는 설문결과에 대한 신뢰성 확보를 위해 노력하였다.

6) 비교집단으로 선정된 일반부대는 환경전담업무를 제외하고 구성원들의 임무특기나 조직구조가 환경전담부대와 동일한 부대로서, 구성에 대한 세부내용은 4장에서 서술하였다.

변수로 설정하고, 환경의식 수준을 종속변수로 설정하여 분산분석과 회귀분석을 실시하였다. 계량적인 분석을 위해 Microsoft Excel 2007과 SPSS 18.0 프로그램을 이용하였다.

#### 제 4 절. 연구의 흐름

이 연구의 구성은 다음과 같다. 제1장에서는 연구의 배경, 필요성과 목적, 범위와 방법에 대해 서술하였다. 제2장을 통해서 환경의식의 개념과 환경의식에 영향을 주는 요인, 환경의식의 하위영역에 관한 이론적 논의를 진행하였다. 제3장에서는 군 환경정책의 발전과정에 대한 주요 흐름을 기술하여 군 환경정책에 대한 이해를 도모하였으며, 군 조직의 일반적 특성에 관한 기존연구 검토를 통해 군 조직문화의 특성을 정리하였다. 제4장에서는 앞에서 논의한 군 조직문화 특성을 바탕으로 군 장병들의 환경의식 수준을 분석하기 위한 조사 설계에 대한 내용으로 변수의 선정, 분석틀 구성, 연구가설 설정, 변수의 조작적 정의, 설문대상 선정, 설문지 구성으로 이루어져 있다. 제5장에서는 설문결과를 바탕으로 환경의식 수준과 영향요인에 대한 계량적인 분석을 진행하였으며, 마지막 제6장에서는 제5장의 분석결과를 바탕으로 환경전담부대원의 환경의식 수준향상을 위한 시사점과 연구의 한계에 대하여 기술하였다. 이러한 연구의 흐름을 요약적으로 나타내면 다음의 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 연구의 흐름도

## 제 2 장. 이론적 논의와 선행연구 검토

### 제 1 절. 환경의식의 개념

환경의식(Environmental Consciousness)이란 개념은 다양한 연구자의 전공분야만큼 여러 가지 의미로 정의되거나 재해석되고 있다. 더구나 ‘환경인식(Environmental Awareness)’의 개념과 유사한 의미로 해석되거나 혼용되는 사례가 빈번하여 명확한 구분이 필요하다. 하지만 기존 선행연구를 통해 환경인식이 ‘인간의 생활환경이나 주변에 대한 옳고 그름을 판단하는 가치적인 개념’을 의미하는 것과는 달리, 환경의식은 환경인식의 범위를 포함하여 ‘태도’와 ‘행동’의 개념을 포함하는 포괄적인 개념으로 사용되고 있음을 알 수 있다<sup>7)</sup>.

Dunlap et al.(2002)은 환경의식에 대해 ‘사람들이 환경에 대한 문제를 인식하고 해결하려는 노력이나 해결에 기여하고자 하는 정도’라고 했으며, Brand(1997)는 ‘감성적인 관점과 인식을 갖고 바라보는 일반적인 환경쟁점에 대한 정신적 표현’으로 설명하였다. 또한 Sanchez et al.(2010)는 환경의식이 친환경행동(pro-environmental behavior)과 태도에 대한 특성으로 간주될 수 있는 것으로 이해하고 있다. 조명래(2001)는 환경의식이 환경에 대한 이해, 인식, 평가의 인지적 구성물이며 단순히 의식적 내용만이 아닌, 환경에 대해 반응하고 행위하는 것을 함축하기 때문에 ‘환경문제에 대한 인지나 인식 수준에서 머무르는 것이 아닌, 개인의 의식수준에서 나아가 행위로서 나타내어지는 개념’으로 이해될

---

7) 환경인식은 ‘주체와 환경과의 사이에서 직접적·간접적인 상호작용을 통해 그에 대한 의미를 파악하고 환경에 대한 태도를 형성해가는 과정 속에서 이루어지는 생각(이리나, 2010)’, ‘환경의 존재와 상태에 대한 지식과 이해를 바탕으로 환경에 대한 가치관을 의미하는 것(박효진, 2008)’, ‘환경 및 환경문제에 대한 사실, 개념, 법칙 등 일반적인 지식과 환경에 대한 자료 수집 및 해석, 환경현상의 과학적 탐구, 환경문제를 해결하기 위한 이해능력(이광미, 2008)’등으로 해석되고 있다.

수 있다고 했다. 이를 바탕으로 이광미(2008)는 환경의식을 의식적인 측면뿐 아니라 환경에 대한 인식, 태도, 행동 등을 포함하는 개념으로 간주하여 ‘환경문제를 깊이 인식하고 지식을 갖추며, 일상생활에서 환경에 대한 감수성을 배양하고 환경문제를 해결하려는 태도를 지니며, 행동으로 옮기는 것’으로 정의하였다. 특히 류경화(2009)는 환경의식이 ‘환경에 대한 관심, 가치판단, 환경보전에 대한 필요성, 환경보호에 대한 실천의지 등을 포함하는 개념’이기 때문에 환경의식은 환경과 환경문제에 대해 관심을 가지고 필요성을 인식하며 일상생활 속에서 가치판단을 하고 환경문제를 해결하려는 실천의지를 가지고 행동으로 옮기는 것이라고 했다. 즉, 환경의식은 기본적으로 환경에 대한 관심과 태도 그리고 행동과 관련된 포괄적인 의미로 재해석 될 수 있겠다. 이러한 측면의 선행연구를 고려하여 본 연구에서 말하는 ‘환경의식’이란, 「환경 또는 환경문제에 대해 단순히 알고 있는 수준의 지적정도가 아닌, 환경에 대한 관심을 바탕으로 환경문제의 해결을 위한 행동으로 발전할 수 있는 의지적인 사고방식이나 태도」를 의미하며, 환경의식 개념에 대한 선행연구를 종합한 결과 [표 1]과 같다<sup>8)</sup>.

---

8) 여러 선행연구에서 검토되었듯이 ‘환경의식(Environmental Consciousness)’과 ‘환경인식(Environmental Awareness)’이 뚜렷하게 구별되어 사용되고 있지는 않으며 분석대상이나 연구자의 전공분야에 따라 다르게 해석되고 있음을 알 수 있다.

[표 1] 환경의식 개념에 대한 정의

저 자	연 도	내 용
곽인숙	1996	· 가정생활용품을 구매하고 사용하며 처분하는 과정에서 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있게 관심을 갖는 것
구도완	1999	· 환경에 대한 불만, 환경오염의 심각성 평가, 정부정책에 대한 불만, 환경주의 가치, 환경운동에 대한 지지 등을 포함한 환경과 관련된 태도와 가치관
남상민	2010	· 특정 제품이나 용역의 구매, 소유, 사용, 처분 시 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지는 것
남상준	1999	· 지식, 기능, 참여, 행동 및 태도를 기초로 한 환경친화적 가치 지향의 책임성
성영애	2004	· 환경문제의 상황을 개선하려는 동기나 가치, 태도
양종희	2004	· 환경에 대한 인간의 의식적 작용을 나타내는 용어로, 환경에 대한 지식, 인지, 태도, 가치, 행동의도 등이 포함
이광미	2008	· 환경문제를 깊이 인식하고 지식을 갖추며, 일상생활에서 환경에 대한 감수성을 배양하고 환경문제를 해결하려는 태도를 지니며, 행동으로 옮기는 것
임연숙	2002	· 지식, 기능, 참여·행동 및 태도를 기초로 한 환경친화적 가치지향의 책임성
조윤애	2003	· 환경문제에 대한 관심, 환경정책에 대한 평가와 환경문제를 해결하려는 실천의지를 포함하는 개념
최남숙	1994	· 환경의 질 향상을 위해 일상생활 중 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하고 생태적인 생활양식을 선택하며 자발적으로 풍요로운 삶을 희생하여 절약하는 생활을 실천하며 인류의 지속적인 번영을 꾀하려는 생각
최정구	2010	· 환경의 질을 향상시키기 위하여 일상생활 중 환경문제를 깊이 인식하고 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하여 생태적인 생활양식을 선택하며 절약하는 생활을 실천하고 환경을 보전하려는 노력을 기울이는 의식
한상은	2012	· 일상생활 중 환경문제에 대해 인식하며 오염된 환경을 개선하고 보존하기 위해 자신의 행동을 옮길 수 있는 생각이며 관심
Brand	1997	· 감성적인 관점과 인식을 갖고 바라보는 일반적인 환경쟁점에 대한 정신적 표현
Dunlap et al.	2002	· 사람들이 환경에 대한 문제를 인식하고 해결하려는 노력이나 해결에 기여하고자 하는 정도

이렇듯 환경의식은 뚜렷한 기준에 의해 정의되어 있지 않고 다양한 분야에서 활용되고 있다. 하지만 분명한 것은 환경문제에 대한 개인차원의 관심은 환경의식을 형성하는데 있어 가장 기초적인 수준의 개념이며 이를 실천행위로 전환할 수 있는 태도형성과 행동의지 등이 포함된 개념이며, 환경의식이 환경에 대한 관심이나 환경문제에 대한 지식, 친환경적 행위의 실천 혹은 환경정책에 대한 입장 등 어느 일면으로만 구성되는 것이 아닌 포괄적인 개념인 것이다(조운애, 2005). 즉, 환경의식은 환경에 대한 관심이나 인식, 환경에 대한 태도, 환경에 대한 의식, 환경에 대한 행동의 영역을 포함하는 개념으로 적용되고 있다(한상은, 2012)<sup>9)</sup>.

## 제 2 절. 환경의식의 영향요인

환경의식에 관하여 다양한 영향요인과 관련된 연구가 국내외에서 활발히 이루어지고 있다. 환경의식에 관한 조사기술에 따라 다양한 차이에 영향을 주는 사회적 특성 요인으로서는 성별, 연령, 환경교육 수준, 사회경제적 지위, 거주지 환경 등 사회인구학적인 다양한 변수(조운애 외, 2003, 조운애, 2005; Van Liere et al., 1980)들에 의해 환경의식의 차이가 발생한다는 선행연구들이 지속적으로 이루어지고 있다<sup>10)</sup>. 하지만 환경문제에 대한 관심도가 확산되면서 환경의식에 대한 이념적 기반과 사회적 기반을 구성하는 변수들의 영향이 일관성 있게 나타나고 있지는 않다는 연구도 이루어졌다(김두식, 2007).

기존의 환경의식에 대한 많은 연구들이 집단적 특성과 관련된 것보다는 개인적 특성에 따른 영향변수를 고려한 연구가 상대적으로 활발히

9) 환경을 의식한 소비자는 특정 제품이나 용역이 구매, 사용 및 처분시 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성 있는 관심을 가지고 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람이라고 보았다(곽인숙 외, 1996).

10) 한상진(2002)의 연구에 따르면, 환경에 대한 관심도가 널리 확산되면서 사회인구학적 요인이 환경관심 정도에 갖는 차별성은 줄어들어 대신, 실제의 비용이 소요되는 개별적 환경행동이나 환경운동조직에 대한 참여는 여전히 사회인구학적 변수에 의해 차별화된다.

진행되고 있다. 조운애(2005)의 인구학적 변수에 따른 집단간 환경의식의 차이에 관한 국외논문 연구를 통해 인구학적 변수들이 일관성이 없음을 밝혀내기도 했으며, 환경친화적인 방향으로의 인식이나 태도의 변화는 자연스럽게 생성되는 것이 아닌, 환경과 관련된 문제를 느끼거나 환경교육을 받거나 하는 등의 계기가 주어져야 한다는 연구도 있다(성영애, 2004).

환경의식과 환경행동 간의 상관관계에 관한 선행연구도 비교적 활발히 진행되고 있다. 두 변인 간의 직접적인 영향관계(최남숙, 1994; 이종호 외, 2000; 이상협, 2003; 조운애 외, 2003; 성영애, 2004; Cottrell, 2003, Weigel & Weigel, 1978) 혹은 개별적 행동과 집합적 행동에 따른 상이한 연관성을 보이는 연구(박순열, 2011; 김두식, 2007; 박희제 외, 2010; 한상진, 2002)가 다양한 분야에서 진행되고 있다<sup>11)</sup>.

한편, 개인적 행동과 더불어 집단적 행동이나 개인적 경험, 타인에 의한 환경의식의 형성을 기대할 수 있다는 연구도 있다. 오해섭(1998)의 연구에 따르면, 청소년의 야외학습을 통해 얻은 자신들의 체험과 경험을 기록한 보고서를 통해 그들이 느낀 점을 인식하고 나아가 호기심을 갖고 관심 있는 문제를 탐구할 수 있도록 하는 과정을 통해 환경과 자신 및 사회와의 상호관계를 되새겨 볼 수 있다는 것이다. 주부들에 관한 연구에서, 주부들의 환경의식은 가정 내의 의사소통이나 자녀에 대한 환경교육을 통해 다른 가족들의 가치관 및 태도에 영향을 미치게 되고 이들의 환경보전행동은 다른 가족들에게 살아있는 교육이 된다(최남숙, 1994). 또한 환경문제에 대한 관심도를 증진시키기 위해서는 특히 주변사람들의 환경의식적 행동수준을 함께 높이고, 환경관련지식을 높이면 그 효과가 크다(성영애, 2004).

따라서 정해진 규율과 통일된 생활양식을 바탕으로 집단생활을 하는

---

11) 박희제(2010)의 경우, 환경의식은 개인적 환경행동에는 영향을 주지만 집합적 환경행동으로 전환되지 못하고 있다는 것을 입증하였다. 대신, 연령대가 높을수록 그리고 소득수준이 높을수록 집합적 환경행동 참여 가능성이 높은 것으로 나타났다. 비용과 편익을 고려한 합리적 선택의 결과로 이해할 필요가 있다.



군 장병들의 환경의식은 개인적 특성과 더불어 군 조직문화의 특성과 관련된 요인이 영향을 미칠 수 있다. 즉, 군 복무기간 단체생활을 하는 장병들의 특성을 고려했을 때 장병들의 환경에 대한 의식수준 향상을 위해서는 개인적인 차원에서의 접근보다는 조직적이고 집단적 차원에서의 접근이 수월할 것으로 기대되는 부분이기도 하다. 왜냐하면 조직 자체의 특징이 개인의 행동에 영향을 끼치게 되는데, 특히 중요한 특징 중의 하나인 조직문화가 구성원의 행동에 영향을 미치고 조직의 구조 또는 조직이 사용하는 기술도 구성원의 행동이나 사고에 영향을 미치고 있기 때문이다(이학중, 1987). 따라서 군대라는 조직 속에서 개인의 행동에 영향을 미치는 조직자체의 특징인 문화적 차원의 변수를 고려해야 한다. 하지만 환경의식의 영향요인으로 조직문화 특성에 대한 연구는 이루어지지 않고 있으며, 군 조직문화 특성에 따른 군 장병들의 환경의식에 대한 연구는 전무하다.

이러한 선행연구들의 결과를 바탕으로, 군 장병들의 환경의식은 사회적 기반에 근거한 개인적 요인과 더불어 조직문화를 바탕으로 한 군 조직의 특성과 밀접한 관계가 있을 것으로 생각되며 동일한 군 부대 장병들 사이에서도 부대 업무의 특성 등 부대 임무성격에 따른 다양한 변인에 의해 영향을 미칠 수 있을 것으로 판단된다.

### 제 3 절. 환경의식에 대한 하위영역

환경의식의 개념이 포괄적이고 연구자의 연구분야와 연구대상에 따라 상이한 척도를 적용하기 때문에 아직까지 국내·외적으로 명확한 환경의식 측정 척도는 없으며 환경의식을 측정하기 위한 하위영역도 규명화된 기준항목이 없는 실정이다.

기존 선행연구에서 다루어진 환경의식의 하위영역을 검토해 본 결과

Tognacci(1972)는 일반적 환경의식의 중요성과 특정한 환경태도에 대한 항목으로 구분하여 측정하였으며, Sanchez et al.(2010)는 환경에 대한 태도와 친환경행동, 일반적인 믿음과 가치관의 상호 연관성을 설명하였고, 특히 환경에 대한 특별한 정보나 지식이 개인의 태도와 정보, 지식과 유의미한 연관성이 있다고 주장하였다<sup>12)</sup>. 한상진(2002)은 환경의식과 환경행동의 사회적 기반에 대한 연구에서 환경에 대한 관심도, 개별적·집합적 환경태도를 환경의식으로 변수화하고 쓰레기 분리수거와 환경운동 단체에 대한 참여도를 환경행동으로 변수화하여 관계를 분석하였다<sup>13)</sup>. 조운애 외(2003)는 환경의식을 환경문제에 대한 관심, 환경정책에 대한 평가, 실천의지로 구분하여 환경의식에 주요한 영향을 주는 사회경제적 변수를 살펴보았으며, 성영애(2004)는 환경문제에 대한 관심도, 환경문제의 심각도 인식, 환경보전에 대한 태도, 환경의식적 행동의 중요성 인식으로 구분하여 환경의식 수준을 측정하였다<sup>14)</sup>. 환경의식의 측정을 위한 설문지 개발을 위한 우형택 외(1999)의 연구에서는 환경의식 구성범위를 환경오염영역과 자연보호영역으로 구분하고 각 영역별 하부요인을 환경문제에 대한 인식정도, 환경문제 해결에 대한 의지정도, 행동실천 의지정도 파악하는 설문으로 구성하여 환경의식의 다양한 측면을 종합적으로 구성하였다.

환경의식은 환경에 대한 관심과 태도의 형성 그리고 환경행동과 관련하여 연구가 다양하게 진행되고 있다. Weigel & Weigel(1978)의 주장에 따르면, 현대의 환경문제가 단순 과학기술의 발달로서 모든 것을 해결할 수 없으며 환경문제에 대한 사람들의 태도와 행동의 변화도 반드시 병행되어야 한다. 따라서 환경문제의 근본적인 해결책은 사람들의 의식

12) 일반적 환경의식은 대기, 물, 야생동물 보호지역, 원시자연지역, 쓰레기 감량의 중요성의 항목으로 구성되어 있으며, 특정한 환경태도는 자연보존, 환경오염, 발전소오염, 인구과잉, 개인가족계획의 항목으로 구성되어 있다.

13) 변수간의 회귀분석결과, 환경관심도가 환경행동에 영향을 미치고 개별적, 집합적 차원 각각에서 환경태도가 환경행동을 일관되게 규정한다고 분석되었다. 따라서 환경에 대한 관심과 태도, 행동의 3가지 변수 간 연관성을 알아보는 것이 환경의식 연구에 기초라고 볼 수 있겠다.

14) 사회경제적 변수로는 나이, 성별, 학력, 소득, 거주지, 정권친밀도, 오염수준이다.

을 바탕으로 한 태도와 행동의 변화를 최우선적으로 해결해야 한다. 더불어 환경에 대한 관심과 환경행동 사이에 매우 높은 상관관계가 있으므로, 환경에 대한 관심의 척도는 환경문제에 대한 태도와 행동과 깊은 연관성이 존재한다(Weigel & Weigel, 1978). 또한 Fransson et al.(1999)은 일상적 습관이 새로운 습관으로 변화되는 과정을 통해 환경에 대한 관심과 태도 그리고 행동의 관계를 설명하였다. 그의 이론에 따르면 처음에 환경에 대한 관심과 인식수준이 높아지면서 환경에 대한 가치, 일반적 태도, 환경에 대한 개념이 과거의 습관과 연계되면서 좀 더 특별한 믿음과 태도가 형성되어 환경에 대한 새로운 행동성향이 나타난다.

최정구(2010)는 개인의 가치관을 기반으로 한 환경에 대한 관심, 환경에 대한 주관적 지식, 소비자 효과성 지각, 그리고 환경에 대한 태도의 구조적 관계의 분석과정을 통해 환경의식관련 변수가 환경친화적 행동의도에 미치는 영향을 실증적으로 분석하였다. 이 연구를 통해 환경의식 관련변수를 환경에 대한 관심, 환경에 대한 지식, 소비자 효과성 지각, 환경에 대한 태도로 설정하였다. 함귀자(2008)의 연구에서도 환경의식의 하부영역은 환경일반, 환경오염, 에너지절약, 수자원보호, 쓰레기 문제, 자연보호 분야로 구분되어 각 항목에 대해 정서영역, 태도영역, 행동영역의 세부항목으로 나누어 조사되었음을 알 수 있었다.

권영락(2005) 연구에서는 환경의식의 하부영역으로 자연보호와 환경오염에 대한 의식의 두 영역으로 구분하여 환경의식의 변화를 ‘자연에 대한 태도의 변화’와 ‘환경문제에 대한 태도의 변화’로 나누어 설명하였다. 즉, 의식의 변화는 연구 참여자들의 태도의 변화를 통해 근본적인 차원에서의 ‘친환경적인 성향의 증가’로서 설명되며, 다음 [표 2]와 같이 나타낼 수 있다.

[표 2] 환경의식의 변화 유형

구 분	구체적 변화 유형
자연에 대한 태도의 변화	· 자연관의 변화
	· 친환경적 태도의 형성과 지식의 증가
환경문제에 대한 태도의 변화	· 환경문제 해결에 대한 참여 욕구의 증가

자료 : 권영락(2005)

조운애(2005)는 국외에서 다루어진 환경의식에 대한 연구를 검토한 결과, 환경의식 척도가 ‘경제 대 환경, 환경오염 인식, 일상적 생활 실천, 경제적 부담 실천’ 등 태도와 실천 항목을 중심으로 4가지 영역으로 구분되어 질 수 있다고 하였다<sup>15)</sup>. 또한 김지현(1997)의 연구에서는 환경의식 및 태도에 대한 분석을 위해 환경문제의식, 환경에 대한 가치관, 환경에 대한 관심정도, 개인 소비자가 환경보전에 기여할 수 있다고 생각하는 정도를 나타내는 환경효능감의 4개 하위부분으로 나누어 조사하였다<sup>16)</sup>. 성영애(2004)의 연구에서도 사회인구학적요인과 환경관련경험요인, 제약요인으로 구분하여 환경의식 세부항목을 환경문제에 대한 관심도, 환경문제의 심각도 인식, 환경보전에 대한 태도, 환경의식적 행동의 중요성인식으로 구분하여 측정하였다<sup>17)</sup>. 이광미(2008)는 초등학교 교사와 학생의 환경의식에 관한 연구에서 환경의식의 하위영역으로 환경지식, 조

15) 환경의식 척도의 4개 영역에 대한 내용으로, 첫 번째 영역은 환경보호와 경제성장간의 맞교환 혹은 우선순위와 관련한 것이며, 두 번째 영역은 여러 종류의 지역 환경오염들에 대하여 얼마나 심각하게 느끼는가를 묻는 것임. 세 번째 영역은 친환경적 활동에 얼마나 적극적으로 참여하는가를 묻는 것이며, 네 번째 영역은 생태계 및 지구환경에 대한 위협정도를 묻는 것이라고 구분함.

16) 환경문제에 대한 관심은 자신의 소비생활과 관련지어 어느 정도 환경에 관심을 가지고 있는가와 환경문제에 대한 대중매체 접근정도, 환경단체에서 활동하고자 하는 의향을 묻는 문항으로 이루어졌다.

17) 사회인구학적은 성별, 연령, 교육수준, 직업, 가계소득, 주거유형, 거주지역 항목으로 구성되었고, 환경관련경험요인은 이웃의 환경의식적 행동, 환경교육경험여부로 구성되었으며, 제약요인은 소비자 효과성 인식, 환경관련 지식, 환경관련 비용인식, 주거환경요인이 포함되었다.

작적 이해 항목의 환경인식과 환경가치 및 신념, 환경감수성 항목의 환경태도 그리고 환경자극경험, 신체적 행동 항목의 환경행동으로 구분하였다.

위와 같이 환경의식의 하부영역에 대한 논의를 종합하면, 다양한 학문분야에 따라 차이가 존재하지만 환경의식의 개념에 대한 공통적 의미와 환경의식 조사에 활용된 변수를 바탕으로 했을 때 환경의식의 하위영역은 크게 환경에 대한 ‘관심(concern), 태도(attitude), 행동(behavior)’ 항목으로 구분할 수 있으며 본 논문에서는 3가지 항목으로 구성하여 환경의식을 측정하였다.

#### 제 4 절. 신 환경 패러다임

18세기 산업사회를 지내면서 많은 학자들은 당시 사회에 만연된 생태적인 문제나 전통적 가치, 태도 등에 큰 관심을 보이면서 당시 인간과 과학기술 중심의 세계관이었던 ‘지배적 사회 패러다임(DSP, Dominant Social Paradigm)’에 대한 논쟁이 커지게 되었고, 생태계의 대이변 현상을 예방할 수 있는 현실적인 세계관에 의거한 기존의 DSP를 대체할 수 있는 새로운 패러다임의 필요성을 제기한다(Dunlap et al., 1978). 이후 등장한 ‘신 환경 패러다임(NEP, New Environmental Paradigm)’은 생태적이며 통합적인 인간관에 기초하여 환경적인 패러다임을 구축하기 위해 시도된 환경관으로서, 인간이 생태계에서 상호의존 관계를 맺고 있는 많은 종(species) 가운데 하나일 뿐이며 인간과 자연의 조화를 강조한다(양종희 외, 2004). 즉, 산업사회를 거치면서 만연된 성장위주의 정책이나 경제발전이 아닌, 자연과 환경을 중심으로 한 개체로서의 인간의 존재를 드러내는 의미로서 정의된 개념이다<sup>18)</sup>.

---

18) 구도완(1999)에 따르면 이러한 환경주의 가치(Environmentalism)은 넓은 의미의 환경주의와 좁은 의미의 환경주의로 나눌 수 있다. 국내에서 ‘환경론자’라는 말은 넓은 의미의 환경주의를 지지하는 사람들을 말하며 좁은 의미의 환경주의는 생태주의에

이러한 NEP를 측정하기 위해 [표 3] 같이, 1978년 Dunlap은 12개 항목으로 이루어진 척도를 개발하였는데 이중 4개의 항목(3,4,6,10번)은 NEP에 대한 부정적 반응을, 나머지 8개의 항목은 긍정적인 반응을 알아보기 위한 세부항목으로 구성되었다.

[표 3] 신 환경 패러다임 척도의 변화

신 환경 패러다임 척도(1978)	개정된 신 환경 패러다임 척도(2000)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 지구 인구는 수용한계에 접근하고 있다.</li> <li>2. 자연의 균형은 매우 섬세하고 쉽게 무너질 수 있다.</li> <li>3. 인간(Humans)은 인간의 욕구를 위해 자연을 변화시킬 수 있는 권한을 가졌다.</li> <li>4. 인류(Mankind)는 자연의 안정을 지배하기 위해 창조되었다.</li> <li>5. 인간이 자연을 간섭할 때 재앙의 결과가 일어날 수 있다.</li> <li>6. 동·식물은 인간에 의해 우선적으로 사용될 수 있도록 존재한다.</li> <li>7. 경제적 풍요로움을 유지하기 위해서 산업성장과 꾸준한 경제발전이 이루어져야 한다.</li> <li>8. 인간은 생존하기 위해서 자연과 공존해야 한다.</li> <li>9. 지구는 공간과 자원이 한정되어 있는 우주선과 같다.</li> <li>10. 인간은 자연환경에 적응할 필요가 없다. 왜냐하면 인간의 필요에 의해 다시 만들 수 있기 때문이다.</li> <li>11. 산업화된 사회는 더 이상 팽창할 수 없는 성장의 한계가 있다.</li> <li>12. 인류는 환경을 심각한 수준으로 남용하고 있다.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 지구 인구는 수용한계에 접근하고 있다.</li> <li>2. 인간(Humans)은 인간의 욕구를 위해 자연을 변화시킬 수 있는 권한을 가졌다.</li> <li>3. 인간이 자연을 무분별하게 파괴할 때 비참한 결과를 가져올 가능성이 높다.</li> <li>4. 인간의 발명품은 지구를 인간의 생존에 부적합하게 만들지 않을 것이라 보장한다.</li> <li>5. 인간은 환경을 심각한 수준으로 남용하고 있다.</li> <li>6. 지구의 자연자원이 풍부하기 때문에 그것을 개발하는 방법을 배우게 되는 것이다.</li> <li>7. 동·식물도 인간과 동일한 권리를 갖고 있다.</li> <li>8. 자연의 균형은 현대산업국가의 영향을 극복하기에 충분히 강하다.</li> <li>9. 인간은 특별한 능력이 있어도, 자연의 법칙에 따라야 한다.</li> <li>10. 인류에게 닥친 생태위기(ecological crisis) 라는 것은 무척 과장된 것이다.</li> <li>11. 지구는 공간과 자원이 한정되어 있는 우주선과 같다.</li> <li>12. 인간은 자연의 안정을 지배하려고 한다.</li> <li>13. 자연의 균형은 깨지기 쉬우며 쉽게 무너질 수 있다.</li> <li>14. 인간은 결국 자연 스스로 어떻게 작용하고 있는지 배우게 될 것이다.</li> <li>15. 만약 현재와 같은 상황이 지속된다면 우리는 머지않아 생태적 대이변을 겪게 될 것이다.</li> </ol>

출처 : Lucy et al.(2010)

대응하는 ‘인간중심주의(Anthropocentrism)’를 바탕으로 인간의 욕구충족을 위해 환경을 보호할 것을 지향하는 현실주의적 담론을 의미한다.

Lucy et al.(2010)에 따르면, NEP 척도는 기존의 환경의식 척도에 관한 당시의 연구들과는 달리, 환경에 대한 인간의 신뢰정도를 측정함으로써 서구사회에서 지배적이었던 인간중심사회에 변화를 주었다. 하지만, NEP 척도는 당시 ‘성장의 한계(limits to growth)’나 ‘자연과의 조화로운 삶(living in harmony with nature)’과 ‘개인’에 대한 함축적이고 밀접한 관계가 충분히 이해되지 못했으나, ‘성장, 진보, 물질주의’에 대한 지배적 분위기를 감소시킬 수 있었고 환경에 대한 태도의 변화를 초래하였다(Dunlap et al., 1978). 이후 NEP 척도는 시대적 상황과 연구자의 특성, 분야에 따라 다양하게 개정되어 사용되어졌다.

최초 NEP 척도를 개발한 이후 많은 경험적 연구를 통해 최초의 NEP 척도 항목이 균형적이지 못하고 시대상황과 맞지 않는 용어를 사용하거나 생태적 세계관의 변화에 따라 Dunlap은 2000년에 기존 12개 항목에서 3항목이 늘어난 15항목으로 구성된 개정된 NEP 척도를 제시하였다(Dunlap et al., 2000)<sup>19)</sup>. 이후 NEP 척도는 그 세부항목의 ‘깊은 심리측정학 목적성<sup>20)</sup>’과 좀 더 근원적인 개념을 바탕으로 ‘신 환경 패러다임(New Environmental Paradigm)’에서 ‘신 생태 패러다임(New Ecological Paradigm)’으로 개념이 변경되어 기존의 NEP 개념보다 더 포괄적인 의미로 활용되고 있다(Dunlap, 2008; Lucy et al., 2010).<sup>21)</sup> 특히, Sanchez et al.(2010)는 신 생태 패러다임의 척도에 해당하는 수준의 정도에 따라 환경의식 수준이 위치하기 때문에 신 생태 패러다임은 자연과 인간의 조화, 인류사회의 성장의 한계 그리고 자연을 지배하려는 인간의 권리에 대한 생태중심적인 환경관을 환경의식과 연관지어 강조하였

19) 개정된 NEP 항목중에서 1·2·3·5·11·13항목은 최초 NEP항목과 동일하다.

20) 환경심리학 연구에서 신 환경 패러다임은 흔히 일반적인 환경에 대한 관심을 측정하는데 사용된다(Poortinga, 2004)

21) 기존에 존재하던 인간과 과학기술 중심의 세계관(DSP)과는 달리 생태적이며 통합적인 인간관에 기초하여 환경적인 패러다임을 구축하기 위해 시도된 환경관으로 당시 작성된 척도는 이후 많은 학자들에 의해 재구성되고 활용되어오고 있다. 하지만 활용당시 환경문제나 이슈, 활용분야, 시대적 상황, 사회적 배경 등 외부요인에 의해 가감되고 보완되어야 할 부분이 많고 특히 복잡한 현대의 환경분야에 있어서 그대로 적용하기는 제한요소가 많다는 의견도 제시되고 있다.

다.

## 제 5 절. 선행연구 검토

본 논문에서 연구하고자 하는 대상이 군 장병이므로 일반 사회 및 기업에서 이루어진 성인을 대상으로 한 환경의식 관련 연구와 군 내에서 이루어진 환경의식에 관련된 연구를 중심으로 선행연구를 검토하였다.

Van Liere et al.(1980)은 환경에 대한 관심도의 사회적 기반과 관련된 실증연구를 통해 연령, 사회적 계급, 거주지 형태, 정치적 관념, 성별 등의 5가지 요소가 연관되어 있다고 주장하였다. 즉, 연령이 적을수록, 교육수준이 높을수록, 도시에 살고 진보적인 정치성향을 가진 사람이 그렇지 않은 사람보다 더 친환경적이라는 것이다. 하지만 환경에 대한 관심과 의식수준 자체가 증가하고 있는 사회적 분위기 속에서는 긍정적인 환경태도와 책임감 있는 환경행동의 관계를 깊게 연구하는 것이 중요함을 주장하였다.

이선애(2002)는 환경문제와 환경정책에 대해 서울시 성인들을 대상으로 환경문제해결에 근간이 되는 환경교육, 환경의식, NGO행동의 실태를 파악하고 변인 상호간 어떠한 관계가 있는지에 대해 연구하였다<sup>22)</sup>. 그 결과 환경교육이 높을수록 환경의식과 NGO행동이 높아지는 경향이 있었으며 환경의식이 높을수록 NGO행동이 높아짐을 알 수 있었다. 또한 계선자(1995)는 서울시에 거주하는 30, 40대 주부를 대상으로 환경보전의식 및 행동과 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 변인을 사회인구학적 변인과 라이프스타일 변인으로 통제하여 연구하였다<sup>23)</sup>. 그

---

22) NGO행동이란, 환경보전활동을 환경NGO를 통하여 활성화 시키는 운동을 말한다. 세부 측정문항들로는 '환경에 좋지않은 상품이나 과잉 포장의 상품을 사지않는 행동', '아름다운 자연 경관과 문화유산을 보호해야 하는 행동', '지구 온난화 문제를 심각하게 생각하여 자동차, 스프레이 등의 사용을 자제하는 행동' 등으로 구성되어 있다(이선애, 2002).

23) 라이프스타일에 대한 5개의 요인으로, 변화추구형, 적극활동형, 전통주의형, 합리주의형, 현실안정형이 해당된다.



결과, 연령과 소득, 학력의 사회인구학적 변인이 환경보전의식 및 행동, 쓰레기 처리에 대한 관심도에 유의미한 영향을 주었으며, 특히 라이프스타일 유형이 습관에 의한 절약행동에 영향을 미친다는 것을 입증하였다. 따라서 주부들이 환경보전과 관련된 라이프스타일을 형성할 수 있도록 환경에 대한 의식, 태도, 가치관을 전환하기 위한 교육을 강조하였다. 성영애(2004)는 인천지역 성인소비자의 환경의식과 환경의식적 행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구를 진행하였는데, 사회인구학적 요인과 더불어 개인의 환경문제관련 경험과 주변사람들의 환경친화적 행동이 환경의식의 향상에 영향을 미친다는 사실을 밝혔다. 이러한 연구결과는 환경문제에 대한 관심도를 증가시키기 위해서는 주변사람들의 환경의식적 행동수준을 높이면 그 효과가 커진다는 것을 의미하기 때문에 이러한 연구결과를 바탕으로 했을 때 군에서 이루어지는 단체생활과 개인에게 부여되는 임무의 특성을 고려한다면 군 부대 장병들의 환경의식에 영향을 미치는 요인이 될 수 있을 것이다.

한편, 대한상공회의소(1996)에서는 국내 종업원 10인 이상 사업체를 업종별, 규모별로 작성한 리스트에서 무작위로 추출한 1,002개사를 대상으로 기업의 환경문제에 대한 인식과 대응실태를 조사하였다. 조사는 환경인식 및 전망, 정책평가 및 목표, 환경대응 및 과제, 환경경영촉진을 위한 과제 부분으로 나누어 분석하였다. 특히 환경인식과 전망분야에서 분석결과를 보면, 대부분의 기업들이 국내의 환경오염 수준이 심각한 것으로 보고 있으며 일반국민의 환경의식 결여와 환경기초시설 미비 등을 그 이유로 보고 있었다. 즉, 이윤추구를 목적으로 하는 기업들은 자사가 배출하는 오염물질이 환경에 큰 부담을 주지 않다는 인식을 갖고 있는 것으로 조사되었다.

하지만 환경의식에 대한 군 관련 선행연구는 기업이나 학교를 대상으로 한 환경의식 연구에 비해서 상대적으로 활발히 이루어지지 않았으며, 특히 군의 특성을 고려해서 장병들의 환경의식 수준에 영향을 미치는 요인에 대한 연구는 거의 찾아볼 수 없다. 군 부대 환경을 대상으로

한 대부분의 연구는 ‘환경보전활동’이나 ‘환경정책’을 중심으로 이루어졌으며 구성원 개인단위의 환경의식에 대한 연구는 학위논문 수준에서 이루어지고 있다. 임만택 외(2002)는 ‘생태환경보전을 위한 군 장병의 환경의식과 군부대의 대책에 관한 연구’에서, 군 교육기간에서 특기 보수교육 중인 장교와 병사를 대상으로 군사활동에 따른 환경문제, 군 환경정책의 발전과정에 대한 환경의식 수준을 설문을 통해 측정하였으며, 연구결과 군내 환경오염에 대한 방지대책과 분야별 환경보전관리계획 그리고 군내 환경교육관련 방향을 제시하는 등 부대에서 실천해야 하는 대책에 대해 언급하였다. 김재섭(2005)의 ‘군 부대 생활폐기물 감량을 위한 장병의식과 대책에 관한 연구’에서는 부대 내 생활쓰레기 발생에 따른 원인을 분석하고 재활용이나 분리수거와 같은 행동의 변화에 대한 장병들의 인식 수준을 확인하는 수준에서 연구가 이루어졌으며, 이를 바탕으로 한 군부대 쓰레기 발생량 감량을 위한 발전방안을 제시하는 정도에서 연구가 이루어졌다. 하지만 위의 연구들은 단순 빈도분석 수준의 설문지 구성과 항목별 인과관계의 요인분석은 검증되지 않는 등 다소 입체적이지 못한 분석위주로 이루어져서 장병들의 개인 환경의식에 미치는 세부적인 영향요인을 검증하는 데는 부족한 부분이 많다.

또한 환경보전을 위한 군 의식구조에 관한 전용락(2004)의 연구에서는 군 장병과 일반인의 환경의식 수준을 설문을 통해 분석하여 환경의식과 보완해야 할 사항을 도출하였다. 설문결과, 간부는 후임병 위주로 의식수준을 향상시켜주고 선임병의 경우 스스로 동참하여 환경보전 및 자연정화 활동의 생활화 실천 위주로 교육과 실습이 진행되어야 함이 드러났다. 특히, 장병들의 환경의식개혁을 위한 교육과 ‘음식물 쓰레기 줄이기, 쓰레기 분리수거, 자원 재활용’ 등 환경 친화적 행동을 생활화 할 수 있도록 강조하였으며, 나아가 군대가 환경관리의 역군을 배출하는 중요한 교육기관의 역할을 수행할 수 있도록 방향을 제시하였다.

선행연구에 대한 분석결과, 환경의식에 영향을 미치는 요인으로서는 성별, 연령, 환경교육 수준, 사회경제적 지위, 거주지 환경, 습관 등의 사

회인구학적인 개인적 요인과 더불어 주변 사람들이나 개인이 속한 집단이나 조직의 목표에 따라 환경의식 수준이 영향을 받는다는 것을 알 수 있었다. 또한 환경에 대한 인식과 지식, 태도를 통해 행동으로 나타나는 일련의 현상이 일방적인 흐름보다는 양방향으로 복잡한 연관성을 나타내고 있으며 그 과정에서 특정요인에 의해 영향을 받는다기 보다는 복합적이고 다양한 외측요인에 의해 영향을 받을 수 있다는 것을 알 수 있었다. 특히 군 조직 구성원들은 조직특성상 일반 기업이나 사회조직과는 달리 특수한 목표를 띄고 강제성을 둔 집합체의 구성원들로서 개인 의지보다는 조직목표 달성을 목적으로 특정요인에 의해 영향을 받고 개인의 가치관 형성이나 태도와 행동의 변화라는 일련의 연속적 과정을 거쳐 이러한 변화를 생활화하여 습관으로 이어갈 수 있다. 따라서 이 연구에서는 선행연구를 통해 드러난 환경의식에 영향을 미치는 개인적 요인과 더불어 군 조직의 특수성을 고려하여 장병들의 개인 환경의식에 영향을 미칠 수 있는 군 조직문화의 특성을 선정하여 어떠한 특성이 군 장병들의 환경의식에 의미 있는 영향을 미치는지 살펴보고자 하였다. 이를 통해 장병들의 개인 환경의식 수준을 높이고 환경과 관련된 임무 수행 시 좀 더 효율적으로 임무를 수행할 수 있도록 하기 위한 대책을 제시하고자 하였다.

## 제 3 장. 군 환경정책과 군 조직문화

### 제 1 절. 군 환경정책의 발전

우리나라 군대는 대부분의 부대가 상수원 상류지역에 위치하여 수질에 직접 영향을 미치고 있으며 군(軍) 특성상 무기와 탄약류 등 고도의 환경오염물질을 대량 보유하고 있다는 점에서 환경오염을 방지하고 환경보전활동을 선도할 책임이 있다. 또한 연간 25만 명 이상의 장병들이 사회로 재배출되기 때문에 국민교육의 도장으로서 환경에 대한 마음가짐을 정립하는 것이 가능하다(육군본부, 2008). 따라서 군 복무기간 장병들에게 환경문제의 중요성을 교육시키고 생활화하여 녹색시민을 양성하여 사회로 돌려보낸다면, 사회 복귀 후에도 직장과 가정에서 환경보전에 기여하고 사회적으로는 환경 지킴이로서 역할을 수행하게 될 것이다(국방부&환경부, 2011).

그렇기 때문에 군대는 사회와 동떨어진 독립적 집단이 아닌, 국민의 안녕과 재산을 보호하는 공적인 집단으로서 환경문제에 대한 소극적 대응은 군대 존재의 기본을 무시하는 행위이다. 이를 위해 군에서는 환경보전에 대한 의무를 대통령령으로 제정된 군인복무규율에 명시하고 있으며, 군 환경관리 규정을 제정하여 각종 군사훈련, 교육훈련 그리고 각급 공사 시 자연환경이 오염이나 훼손되지 않도록 필요한 조치를 하고 있도록 통제하고 있어 환경을 보전하기 위해 최선을 다하고 있다(국방부&환경부, 2011)<sup>24)</sup>. 또한 전쟁과 국가의 위기, 재해로부터뿐만 아니라 환경오염이 국민의 생존권을 위협하는 상황에서 자원과 환경을 보전하는 것은 군의 당연한 의무로 이는 결국 국가의 안전을 지키는 것이다(임만택 외,

---

24) 군인복무규율 제11조 2항에 따르면, ‘군인은 직무수행 시 자연생태계를 보전하고 환경오염을 방지하기 위한 제반대책을 강구하여야 한다’라고 환경보전에 대한 임무를 규정하고 있다.

2002). 이에 따라 아래의 [표 4]와 같이, 군에서도 환경문제 의식의 전환과 실천적 행위자로서의 적극적인 환경정책이 요구되면서 발전하고 있다.

[표 4] 군 환경정책과 제도 발전과정

연 도	내 용
1993년	· 환경처(현 환경부)의 군 환경 전담부서 설치요구
1994년	· 국방부 차원에서 환경을 담당하는 책임부서로서 군수국 군수계획과 지정, 군 환경보전 지침서 발간
1995년	· 국방부와 각 군 본부 환경전담부서 설치 (군 환경관리규정 제정)
1996년	· 군 환경보전 종합대책 수립
1997년	· 각 군별 환경관리규정과 환경보전지침 제정
1998년	· 국방부-환경부 환경협의회 설치
2001년	· 환경 특기병교육 시작(육군 공병학교)

자료 : 육군사관학교(2001), 임만택 외(2002)를 바탕으로 재구성

특히, 2009년 7월 녹색성장위원회가 발족되면서 군에서는 ‘국방 녹색성장 추진전략’을 수립하였고 ‘국방자원의 고효율화’, ‘녹색 국방기술의 성장 동력화’, ‘전 장병의 녹색시민화’를 추진목표로 하여 국가 추진전략과 추진과제에 연계한 인적·물적 자원의 효율적 활용하기 위해 노력하고 있다.

병영생활에 있어서 장병들은 ‘제도화를 통한 실천지원’과 ‘교육을 통한 인식확산’ 그리고 ‘확산을 통한 생활화’를 기본지침으로 한다(국방부&환경부, 2011). 군에서 병영생활의 녹색화를 위해서 ‘장병 의식개혁’을 매우 중요한 요소로 판단하고 있는 것은 생활의 실천화가 교육과 의식개혁을 통해서만이 이루어질 수 있기 때문이다(육군사관학교, 2010). 특히, 양성·보수과정의 군사교육과 야전실무부대 정신교육에 장병 의식개혁부

분을 반영하여 환경의식형성에 주안을 두고 실시하는 등 의식전환에 대한 역량을 투자하고 있다.

또한 군은 야전부대 장병들의 환경의식 향상을 위한 지도자 양성교육과 전문기관 실무 위탁교육, 전문가 초빙강연 등을 통한 녹색인재 양성에 노력하고 있다. 이러한 관리자 교육은 소부대급 환경관리 교육으로 활용되고 있으며, 장병들의 환경에 대한 의식개혁과 녹색인재 양성의 효과를 기대할 수 있다. 하지만, 군 입대전의 부사관과 병사들의 양성교육 과정에서는 군 환경에 대한 인식교육이 편성되어 있지 않으며, 장교들의 경우에도 개인적인 학위 전공과정에서의 환경과 관련된 강의 수강을 통해 지식을 습득하는 걸 제외하고는 군에서는 별도의 환경인식과 관련된 교육이 진행되지 않는다<sup>25)</sup>.

## 1. 환경전담부대 창설 배경과 임무

환경전담부대는 반환미군기지 내에 잔존하는 환경문제와 군 환경오염 치유를 위한 군내 전담부대의 필요성에 대한 인식을 바탕으로 2007년 6월 21일 창설된 ‘군 내 특성화된 유일한 환경정화활동 전담부대’로서, 반환 미군기지와 유류유출사고 정화 등 환경 임무를 중점적으로 수행하고 있다<sup>26)</sup>. 환경전담부대의 창설 과정에 대해서는 다음의 [표 5]에 정리하였다.

---

25) 육군본부(2008)에 따르면, 환경시민 육성에 기여하기 위해 장병 환경교육을 임관 및 양성, 보수교육 등 학교교육과 신병교육대 신병 정과교육에 반영하고, 군 간부의 대외 전문기관 위탁교육을 대폭 확대하며, 환경부 지원 전문강사 초빙교육 등 야전부대 교육기회를 확대를 위해 노력하고 있다. 또한 환경교육을 야전부대 지휘관 정신교육 과제로 포함하여 생태계의 보전과 자연정화활동 등 환경 실천교육을 강화하도록 강조하고 있다.

26) 육군본부 환경과에 따르면, 환경전담부대의 임무는 첫째, 반환 미군기지 환경오염 순찰과 정화사업간 인력과 장비를 지원하고 둘째, 군 환경사고지역에 대한 초기대응과 소규모 토양오염 자체 정화작업을 수행하고(50㎡,루베 미만) 셋째, 토양 정화사업과 정밀조사 등 환경문제 상황발생시 육본 지시에 의거 현장에 투입한다.

[표 5] 환경전담부대 창설 과정

일 자	내 용	주 최
2007년 4월 19일	· 반환미군기지 환경오염 정화방안 검토	국방부 시설본부
2007년 4월 25일	· 군 환경오염치유 전담부대 창설 검토지시	국방부 장관
2007년 5월 21일	· 환경전담부대 지정, 임무수행 지시	국방부
2007년 6월 21일	· 부대 창설식(2개 대대 동시 시행)	각 군

자료 : 환경전담부대 창설 부대보고자료(2011)를 바탕으로 재구성

주요 환경업무는 반환 미군기지 환경문제와 군 환경오염치유 정화활동이며 군 내 환경관련 사고 발생 시 초기 확산방지, 민간업체가 투입되기 어려운 지역의 오염제거와 환경복구 임무 등을 수행하고 있으며 우리 정부에 반환되는 미군기지의 환경오염 문제도 담당하고 있다.

환경전담부대는 부대창설이후 반환예정인 미군기지 중 주변지역으로 오염이 확산될 가능성이 있는 지역에 대한 정기점검과 확산방지조치, 환경시설 점검 등 기지 경계지역에 대한 환경순찰업무를 실시하였으며, 유류 유출사고 초동조치는 물론 2007년에 발생한 ‘허베이 스피릿트호 원유 유출사고’ 방제작전(2007년 12월~2008년 1월, 33일간) 등 크고 작은 유류유출사고 발생 시 초동조치 임무를 수행하고 있다<sup>27)</sup>.

27) 이 부대는 부대창설이후, 반환 미군기지 환경오염 순찰 및 정화사업간 인력, 장비 지원, 군 환경사고지역 초기 대응 및 소규모 토양오염 자체 정화작업 수행, 민간위탁 토양오염 정화사업 및 오염, 정밀조사 감독업무를 수행하기 위해 환경전담 부대를 지정하여 임무를 수행하고 있으며, 2007년부터 운용되어 태안지역 유류 오염지역 지원, 반환 미군기지 환경순찰로 폐유 250리터 회수, 생활쓰레기 383톤 위탁처리를 실시하였고 소규모 오염지역에 대한 자체 정화작업 추진으로 26억원의 예산을 절감하였다.(육군 홈페이지, <http://www.army.mil.kr/>)

## 2. 환경전담업무를 위한 환경교육

환경전담부대로 전입하는 장병들은 입대 전 환경관련 전공자나 환경단체에서 활동을 한 경험이 있는 등 환경과 관련된 지식이나 경험이 있는 사람을 별도 선발하지 않기 때문에 대부분의 장병들은 환경전담부대에 전입 시 환경업무에 대한 준비가 전혀 되어 있지 않다. 따라서 부대에서는 환경업무에 대한 임무수행이 가능토록 환경기술교육과 환경의식교육으로 나누어 실시하고 있다.

환경전담업무를 효율적으로 수행하도록 하기 위한 환경기술교육으로 외부 환경실무위탁이나 초빙교육과 같은 정기적인 교육프로그램을 실시하여 전 장병이 환경관련 전문지식을 습득할 수 있도록 하고 있다. 군 외부기관으로는 ‘국립환경 인력개발원’과 ‘한국농촌공사’, ‘환경관리공단’, ‘환경부’가 국방부와 협력하여 환경 기술전문교육을 연 1회 전 장병 대상으로 실시하여 환경사고 발생 시 현장에 즉시 투입이 가능토록 이론과 실습을 병행하여 교육을 진행하고 있다<sup>28)</sup>. 또한 부대에서는 자체적으로 창의적인 환경 모형화 훈련 체계를 정립하여 환경이론과 주특기 훈련을 중점적으로 하여 3개월 단위 순환식 교육을 실시하고 있다<sup>29)</sup>.

환경 의식교육은 환경 기술교육과 더불어 부대에서 큰 비중을 두고 실시하는 정신함양교육의 일환으로서, 군 입대 후 환경에 대한 인식변화와 적극적인 환경활동 참가를 도모하기 위해 실시하고 있다. 주요 교육내용으로, ‘내가 먼저 실천하는 녹색생활·에너지 절약’에 대한 습관교육과 군에서의 친환경 생활 실천방법, 국가방위와 환경보전을 위한 군부대

28) 군 외부기관에 의한 환경 기술교육은 토양정화공법의 종류와 실무 적용사례 설명과 현장견학, 토양경작장 설치 그리고 운용방법에 대한 실습과 오염 토양샘플 채취방법과 소요장비 운용 실습, 토양 경작장 설치와 운용방법에 대한 실습 위주로 이루어진다.(국방부, 2012)

29) 부대 교육훈련계획에 따르면, 부대교육은 환경이론(환경물자, 장비 소개교육, 장비 사용방법, 환경사고 발생 시 임무수행절차)과 주특기훈련(오일웁스 운용, 흡착포 운용 등)을 비롯하여 환경 초동조치반 출동훈련 등 상시 출동 가능한 환경 초동조치부대 능력을 구비하기 위해 교육을 하고 있다.



노력의 당위성 등에 대해 의식교육을 시켜 환경마인드를 함양하고 있다<sup>30)</sup>. 또한 장병들의 전역 순환주기를 고려하여 부대원의 환경마인드를 지속적으로 고취시키기 위해 부대 주변 하천을 대상으로 월 단위 환경정화 활동을 시행하고 있으며, 부대 진입로 주변 환경계몽활동(벽화 그리기)으로 친환경적인 분위기를 조성하고 환경의식을 제고하는 등 다양한 활동을 하고 있다<sup>31)</sup>.

## 제 2 절. 군 조직문화

일반적으로 ‘문화’라는 용어는 다양한 분야에서 광범위하게 사용되고 있으면서도 동일한 개념으로 사용되지 않을 정도로 일반화 된 개념이다. 이러한 문화의 개념을 총체론적 견해에 따라 해석하면 문화는 ‘한 인간 집단의 생활양식의 총체(totality)’를 가리키는 말로 사용되고 있다<sup>32)</sup>. 차재호(1995)에 따르면, 문화는 ‘한 집단 또는 한 범주를 구성하는 사람들을 다른 집단 또는 범주의 구성원과 달라지게 만드는 집합적 정신 프로그램’이며, 따라서 조직문화는 ‘한 조직의 구성원을 다른 조직의 성원과 달라지게 만드는 집합적 정신 프로그램’이다. 이러한 해석적 의미를 바탕으로, 조직문화는 조직 구성원이 갖고 있는 생활양식의 총체라는 개념으로 받아들여질 수 있다.

30) 환경전담부대의 경우 전 장병을 ‘명예환경 감시원’으로 위촉하여 정기적인 소양교육을 시킴으로써 환경감시원의 역할과 의무를 다할 수 있도록 하고 있다. ‘명예환경 감시원제도’은 환경부 소속 지방 환경청에서 환경오염 감시기능을 보완하기 위하여 환경보전에 관심이 많은 지역사회의 학식과 경험이 풍부한 사람을 대상으로 위촉하는 제도로서, 환경보전을 위한 대국민 계도활동과 환경오염 행위에 대한 감시, 신고, 환경관련 여론 수렴, 건의 등을 임무로 하고 있다.(환경부 홈페이지)

31) 지식위주의 교육을 넘어서 인간성을 배양하고 생활체험을 통해 자연의 아름다움과 신비로움을 발견하게 하는 정서적 환경교육의 필요성이 중요하다(최남숙, 1994). 하지만 군 조직의 특성상 병사들의 임무부여에는 순환주기가 짧고 전문성이 부족하기 때문에 정서적인 부분까지 강조하기에는 현실적인 제약이 많다.

32) 영국의 인류학자인 타일러(E. B. Tylor)의 저서 『원시문화(Primitive Culture)』에 따르면, 문화를 ‘지식, 신앙, 예술 법률, 도덕, 관습 그리고 사회의 한 구성원으로서의 인간에 의해 얻어진 다른 모든 능력이나 관습들을 포함하는 복합총체’라고 규정하고 있다(한상복 외, 2011)

특히, 군은 일반 사회조직과는 존재 목적부터 다르기 때문에 조직의 특성에서도 큰 차이점이 있으며 일반적인 군 조직의 특성을 정의하는 연구도 다양하게 이루어지고 있다. 하지만 군 조직구조에 대한 특징이나 특성에 관한 개념적 정리는 다양한 분야의 연구자들이나 심지어는 육군에서 발행되는 각종 야전교범과 지침서에서도 특성에 따라 다양한 기준에 맞춰 정리되고 있어 개념이 상이하고 명확한 근거를 찾기 어렵다는 한계가 있다(민진, 2011).

군 조직의 일반적 특성에서 분명한 것은, 군 조직이 경제적 이익창출이나 특정 개인의 명분을 채우기 위한 사조직이 아닌, 국토방위라는 절대적이고 막중한 국가적 사명을 띤 조직으로서 구성원들의 임무는 강제성을 바탕으로 특수성을 갖고 있다는 것이다<sup>33)</sup>. 군대는 이익을 창출해야 하는 기업조직과는 달리, 지속적인 전투력 발휘와 유지라는 목표를 달성해야 하고, 임무완수의 절대성 측면에서 강제력이 존재하는 조직이어야 한다(민진, 2011). 또한 국토방위라는 막중한 임무를 수행하는 조직으로 다른 어떤 것으로도 대체될 수 없는 절대적 가치를 지닌다(김재홍, 2010). 따라서 군 조직은 목표를 달성하기 위해서 구성원들의 정신전력에 크기 의존하게 되고(김재홍, 2010) 조직의 목표에 따른 개인의 임무완수에 대한 의지가 절대적으로 필요하게 된다<sup>34)</sup>. 군은 공조직주의적 특성과 목적의 절대성, 대규모 관료조직의 형태와 응집력과 집단성, 자족성(self-contained)과 업무의 표준화를 특성으로 하면서 전체 사회의 한 하부 조직으로서 존재한다(오현상, 2010). 군대조직은 전형적으로 기계적 구조, 관료제 조직구조의 특성을 갖고 있으며 복잡성과 집권성 그리고

33) 환경규제 정책수단이 환경인식에 미치는 영향관계에 대한 엄경흠(2012)의 연구에 따르면, 기업들은 규제 위반에 따른 처벌이 경제적으로 부담스럽다고 인식하지만 외부기관의 사회적 압력이나 국민의 환경관심이 높다고 자발적으로 규제에 순응하지는 않는 것으로 나타났다. 즉, 기업과 군대는 존재목적이 다르기 때문에 환경문제에 대한 인식과 대응이 다르게 나타나는 것이다.

34) 김재홍(2010)은 같은 연구에서 군 조직은 국토방위라는 공공이익만을 위해 존재하는 특수성을 갖고 있으며 세부 항목으로, 구조적으로 절대적 가치, 임무수행 과정에서의 필연적 위험에 직면, 구조적인 상하 위계서열의 엄격성, 조직적 일체감 그리고 강제성과 규범성으로 정리하였다.

공식성이 모두 높은 조직구조를 띄고 있는 것이다(민진, 2010). 따라서 군대문화와 일반사회문화는 조직 구성원의 관리방식과 조직의 문화적 규범 등 내용면에서 특수한 차별성이 존재하는 것이다(한제용, 1999). 이렇나 군 조직의 일반적 특성에 대한 논의를 정리하면 아래 [표 6]과 같다.

[표 6] 군 조직의 일반적 특성

저 자	연 도	내 용
육군사관학교	1984	· 경직성, 규범성, 업무의 표준화, 의식주의, 엄격한 규율과 벌, 카리스마적 리더쉽
육군본부	2004	· 조직구조상 특징(임무완수의 절대성, 상하서열의 위계조직, 집단성, 강제성, 규범성), 조직구성원 특징(구성상의 이질성은 높으나 명령과 통제가 일반사회보다 강함)
민 진	2008	· 조직학이나 조직관리적 관점 : 군대조직의 관료제적 특성, 조직임무달성의 절대성, 군대문화적 특성 등
김재홍	2010	· 구조적인 절대적 가치, 구조적 상하 위계서열의 엄격성, 조직적 일체감, 명령과 복종에 의해 조성된 강제성과 규범성

따라서 본 논문에서는 군 부대 장병들의 환경문제에 대한 관심과 태도 행동에 관련된 환경의식의 영향요인을 알아보고자 하기에 지금까지 논의되었던 군 조직의 일반적인 특성을 ‘사회화’와 ‘군 조직문화’로 구분하여 재정리하고 군 복무경험과 사회화 과정의 연관성에 대한 내용을 정리하였다.

## 1. 군대의 사회화

군 복무 경험이 장병들의 성향과 행동에 미치는 사회화의 영향에 대한 연구는 매우 중요한 부분이다. 군 복무 경험이나 군대에서의 환경적 요소는 개인 의식형성이나 행동양식에 큰 영향을 주며 그들이 사회조직

에 복귀했을 때 개인의 인격과 사회에 대한 태도를 형성하는 데 커다란 영향을 미치기 때문이다(홍두승, 1996). 장옥상(1995)은 군 복무 경험이 후기 청소년기 장병들의 자아 정체성 확립에 기여하며 자주적 인간으로 성숙되어 자신에게 있어서 자기가 스스로 주인이 되고 주체가 되어 스스로 판단하고 행동하는 인간이 되어간다고 주장하였다. 군 장병들은 입대 후 신병교육을 통해 탈사회화 과정을 거치게 되고 군 복무 후 전역 전 교육을 통해 재사회화 과정을 거쳐 사회로 배출된다(백종천 외, 1994)<sup>35)</sup>.

군 장병들이 군대의 사회화 과정을 통해 배출되면 군대에서 형성된 가치관과 태도가 사회생활 속에서 각자의 행동양식과 습관으로 드러나기 때문에 군대는 개인 의식형성에 있어 학교와 사회의 중요한 중간역할을 하는 것으로 이해할 수 있다. 특히, 우리나라 군대에서는 연간 25만 명의 청년들이 군에서 사회로 복귀하고 있는 점을 고려한다면 군대는 장병들에게 환경의식을 제고시킬 책임이 있다(전용락, 2004). 군 입대가 징병제로 의무화되어 있는 한국에서는 가정, 학교, 직장과 함께 군대도 하나의 사회화 기관으로 볼 수 있다. 즉, 군 복무경험은 완전한 성인이 되어 사회로 진출하기 이전의 중요한 학습기간이다(손수태, 1998).

홍두승(1996)에 따르면, 군 복무 후 사회로의 배출은 군대문화에서 탈피하여 민간문화를 받아들여가는 과정으로, 이 과정에서 재적응의 문제가 등장하는 동시에 군대문화가 갖는 이질적 요소로 인하여 많은 경우 전역장병들은 민간 사회문화와 갈등의 관계에 놓이기도 한다. 그 과정에서 군에서 습득한 다양한 형태의 의식수준으로 인해 군 입대 전 형성된 자신의 의식수준을 넘어서 자신을 통제할 수 있게 되기도 한다. 왜냐하면 사회화 과정으로서의 군 복무는 입대 전 가정과 학교기관에서의 교육 경험과 전역이후 사회에 속하여 이루어지는 행동경험 사이에서 이루어지는 기간으로, 새로운 형태의 가치관과 태도는 물론 사회현상에 대한 관

---

35) 생애 전체기간을 고려했을 때 군 복무 기간은 비록 짧지만 의식형성에 있어 중요한 시기인 성년기에 접어든 성인임을 고려했을 때 중요한 시기임은 분명하다. 군에서 겪은 여러 가지 경험들 속에서 긍정적 가치도 발견하게 되고 미흡했던 점에 대한 반성의 기회도 갖게 된다는 점에서 군대의 사회화 과정은 중요하다.

심을 가질 수 있는 계기가 될 수 있으며, 군 복무기간을 통해 행동양식의 변화도 가능하기 때문이다.

## 2. 군 조직문화

일반적으로 조직문화란, 특정 조직원들이 공유하고 있는 그들의 행동과 판단의 기본적인 유형을 결정짓는 요인으로, 조직의 목표를 달성하기 위한 토대이다(한제용, 1999). 또한 조직 구성원들의 가치와 신념에 뿌리를 둔 조직구성의 체계이기도 하다(Denison, 1996). 따라서 조직문화는 조직구성원들의 공유된 생활습관이면서 개인의 가치와 신념 그리고 행동에 영향을 주는 요소이다. 하지만 문화적인 것으로 간주되기 위해서는 학습된(learned) 것이어야 하며 어떤 문화를 학습할 것인지는 개인이 접한 문화적인 환경에 의해 좌우되기 때문에 행동양식으로서의 문화는 사회화(socialization) 과정을 거치면서 학습된 것이다(한상복, 2011).

일반사회와 마찬가지로 군 조직 역시 다양한 문화체계를 내포하고 있는데, 군 조직문화는 군대 집단의 일반풍토와 분위기를 통해 파악되는 집단적 문화와 장병 개개인이 갖는 가치관, 신념체계, 사고방식, 태도 등을 포함하는 개별적 문화로 나눌 수 있다(최진혁, 2007). 또한 장교와 부사관 그리고 병사의 경우, 입대 동기(motive)나 행동방식이 계급구조에 따라 다르기 때문에 신분별 계층에 따라 군 조직문화 특성이 확연하게 다르다. 따라서 군 조직문화란, 군대라는 조직이 지닌 특수한 문화를 규정하는 개념으로 군대 조직 내에만 국한된 조직문화를 의미한다(백종천 외, 1994; 장옥상, 1995)<sup>36)</sup>. 또한 온만금(2005)은 ‘군대 조직 내에서의 생활양식’으로 정의하고 군대문화 특성을 이해하기 위해서는 군대 생활의 특성까지 이해해야 한다고 강조하였다. 민진(2011)의 경우, 군대문화를

---

36) 군 조직문화와 유사한 의미로 활용되는 것이 ‘군대문화’이며, 홍두승(1996)에 의하면 군대문화는 군대의 전통 및 관습 등을 포함하여 군 조직 내에서 그 성원들에 의해 생성 발전되어 나온 모든 형태의 상징체계를 뜻한다.

‘군대사회의 소속구성원들이 공유하는 의식구조, 가치관과 태도의 전체는 물론이고 군대사회의 생활양식과 상징체계’를 의미한다고 하였다<sup>37)</sup>. 이동훈(1995)은 군대라는 특수한 사회체계 안에서 병영 내 구성원의 생활양식을 통해 형성되는 문화의 한 유형으로 규정하고 군대문화를 ‘군 조직 고유의 목표를 달성하기 위해 행하는 행위자들의 총체적인 생활양식’이라고 정의하였다. 위와 같이 군 조직문화에 대한 기존 연구를 바탕으로 했을 때 군 조직문화는 ‘군 조직의 목표를 달성하기 위해 운영방식과 규범을 기초로 한 구성원들의 가치관과 생활양식의 총체’로 정의할 수 있겠다.

군 조직문화 특성에 대한 연구는 광범위하게 이루어지고 있으나 군대를 다른 집단에 비하여 특수한 목적, 구조와 기능을 가진 집단으로 구분하여 다루고 있다. 손수태(1998)에 따르면 군 조직문화는 ‘군 조직의 목표 달성을 위해 설정된 각종 규범, 제도, 부대 운영방식 등에 의거 군 생활을 통하여 습득되고 형성되는 생활양식과 군에 대한 공용가치 및 관념’의 개념으로 이해되는 등 군 조직문화의 특성은 일반 조직과는 확연한 차이를 보이고 있다.

기존 연구를 통해 군 조직문화의 특성을 살펴보면, 민진(2011)의 연구에서는 집단주의, 권위주의, 의식주의, 전투적 사고, 위험 및 위협의식, 폐쇄주의, 문화적 정체감으로 구분하였다. 집단주의는 개인주의에 대응한 개념으로 조직이나 집단 전체를 중시하는 태도를 의미하고 권위주의는 수평적 평등주의에 대한 개념으로 수직적 질서를 중시하는 태도를 의미한다. 또한 의식(또는 형식)주의는 실용주의에 관한 개념으로, 외형중시, 형식 및 의례를 강조하는 태도를 의미하며 전투적 사고는 전쟁수행과 관련하여 승패, 전투능력, 신속성을 강조하는 특성을 의미한다. 위험 및 위협의식은 군대가 적과 대치하여 싸우는 전쟁과 전투현장을 강조하는 특

---

37) 민진(2008)은 군대조직의 특성에 관한 연구에서, 군대조직문화에 대해 ‘군대조직의 목표, 군대조직의 구조, 전투행위 등에서 유래되는 군대조직의 문화적 특징으로 시간을 두고 축적되어서 발견되는 조직현상’으로 정의하면서 ‘관료주의’와 ‘집단주의’로 분석하였다.

성이며, 폐쇄주의는 개방주의에 대한 개념, 군대조직이 폐쇄성, 독자사회성이 낮은 정도를 의미한다. 마지막으로 문화적 정체성은 군대조직이 다른 조직이나 사회와 구분되는 독특한 특성을 갖는 경향을 의미한다<sup>38)</sup>.

최진혁(2007)의 군 조직문화와 구성원 혁신행동 관계에 대한 연구에서는 군 조직문화 특성으로 규범성, 집단성, 계급성, 획일성이 강조되는 문화로 구분하여 제시하였다. 즉, 군 조직은 규범과 규율이 강조되는 문화로, 군 조직에 있어서는 특수한 역할을 효율적으로 수행하기 위해서 지휘계통을 엄격히 확립하고 명령체계를 준수하며 신속한 행정체계를 강조한다. 또한 군대는 집단적 성격의 문화로, 구성원들의 조직적 통합의식을 공유하고 개인보다 집단을 중요시하는 집단적 성격을 띤다. 그리고 계급성이 뚜렷한 문화로, 명확한 계급구조, 계급서열이 상위인 자에게는 절대복종, 계급에 따른 직무의 할당. 집단의 공동체 의식에 바탕을 둔 집단정신이 강조되면서도 각 지위와 계급구조에 따라 나름대로의 독특한 문화를 형성하고 있다. 마지막으로 군대는 조직목적의 절대성을 가진 문화로, 국방이라는 확고부동한 목표와 조직목적 달성을 위해서는 상당한 정도의 강제력이 행사되고 그것을 당연하게 받아들여 사회 내 어느 조직보다 단합적이고 내부적으로 높은 정도의 결속성을 보이고 있다.

손수태(1998)의 군대문화와 사회문화를 비교한 연구에서는 군대문화 특성을 권위주의, 획일성, 형식주의, 집합주의(집단주의), 완전무결주의(경직성), 공공조직주의로 구분하였으며, 민진(2008)은 군대문화의 특성을 권위주의, 형식주의, 획일주의, 집단주의, 질서주의로 분류하였다<sup>39)</sup>.

- 
- 38) 집단주의는 조직우선주의와 집단성과주의를, 권위주의는 위계질서와 집권적 의사결정 그리고 명령통제의 특성을 포함하고 있다. 의식(형식)주의는 외형중시, 형식주의, 의례강조 특성이 있으며, 전투적 사고는 승패강조, 전투능력 중시 특성을 포함한다. 위험 및 위협의식은 생사위협성, 위협인식, 안전제일주의 특성을 포함하며, 폐쇄주의는 독자사회성, 폐쇄성, 공간적 제약 특성을 포함한다. 마지막으로 문화적 정체감은 민군 가치관 차이, 민군 법규 차이 그리고 민군 생활차이 특성이 있다.(민진, 2011)
- 39) 공공조직주의(公共組織主義)란, 개인을 포함한 공동체 전체를 위한 선(善공), 즉 공공선(公共善, common good)을 실현하기 위하여 개인적 이익을 초월하는 가치, 규범, 목적성 등을 정당화하는 조직, 제도, 운용 원리 등을 중요시하는 특성을 말한다(손수태, 1998).

권위주의는 군 조직 내 계급 간에 신분, 지위, 역할, 책임의 차이가 크다는 것이며, 형식주의는 군 조직에서 일상적 업무를 처리할 때 규정이나 문서가 강조된다는 것이다. 또한 획일주의는 군 조직은 일사불란한 통일성이 강조된다는 것이며, 집단주의는 군 조직에서 개인보다는 집단이 우선된다는 것을 의미하고 있다. 마지막으로 질서의식은 군 조직에서의 군기(軍紀, military discipline)와 내부적 질서를 강조한다.

이밖에도 김재홍(2010)은 환경적, 제도적, 구조적인 측면에서 군 조직문화에 대한 특성을 연구한 결과 집단문화, 발전문화, 위계문화, 합리문화적인 특성으로 구분하여 설명하였으며, 구형회(2009)는 관계지향문화, 혁신지향문화, 위계지향문화, 과업지향문화의 특성으로 구분하였다. 또한 이동훈(1995)은 희생봉사정신, 명예주의(공조직주의), 집단책임성, 혁신주의, 적극적·조직적 사고, 책임감, 청렴결백성, 자기발전을 위한 노력 등의 특성으로 구분하였으며, 군 조직문화와 조직특성 그리고 군인의 직무만족도의 관계에 관한 김태진(1997)의 연구에서는 공식화, 집권화, 리더쉽의 특성으로 구분하여 설명하였다.

군 조직문화 특성에 대한 논의를 종합하면 학자마다 다양한 의견을 제시하지만 요인의 성격과 내용을 바탕으로 크게 집단성과 관련된 요인, 규범성과 관련된 요인, 계급성과 관련된 요인, 절대성과 관련된 요인으로 구분할 수 있다. 집단성과 관련된 요인으로는 조직 우선주의, 집단 성과주의, 공동체 의식, 통일성이, 규범성과 관련된 요인으로는 규율, 상명하복, 지휘계통 확립, 강제성이, 계급성과 관련된 요인으로는 권위주의, 상·하급자 인관관계, 계급에 맞는 임무할당, 신뢰성이, 절대성과 관련된 요인으로는 조직 목적에 대한 수용, 형식주의, 획일성, 일방적 의사결정을 포함하는 것으로 분류해볼 수 있다.

## 1) 집단성

집단성은 조직우선주의, 집단 성과주의, 공동체 의식, 통일성으로 구



성된다. 군 조직의 집단주의 특성은 구성원들이 일체감을 공유하도록 통일된 가치체계를 형성시키기 위해 단체행동의 능력을 길러주려고 한다(한제용, 1999; 최진혁, 2007)<sup>40)</sup>. 즉, 집단을 통하여 자신을 방어하고 집단 내에서 자아를 실현하는 것을 군대 집단의 이상적 가치로 설정하고 추구하며, 공동의 목표를 향한 공존의식을 갖게 되는 것이다(손수태, 1998). 이러한 집단주의는 개인의 특수성과 다원성 등의 속성보다는 일사불란한 통일성을 강조하면서 집단의 효율성을 강조한다(민진, 2008). 또한 개인의 동기부여보다는 부대의 사기나 군기가 더 강조되면서 개인의 사생활은 전투수행을 위해 군대의 조직목표 앞에 희생된다(민진, 2011)<sup>41)</sup>. 이러한 집단주의 생활을 통해 장병들은 개인보다는 집단을 중요시하여 개인적 헌신과 봉사정신을 함양하게 되고, 군대생활을 경험한 자들은 각자가 한 부대, 한 국가의 구성원이라는 집단의식을 갖게 되는 것이다(백중천 외, 1994)

## 2) 규범성

규범성은 규율, 상명하복, 지휘계통 확립, 강제성으로 구성된다. 군대가 새로운 가치형성에 특별히 기여할 수 있는 것은 군대생활이 다른 어느 조직보다 규율을 강조하고 있기 때문이다<sup>42)</sup>. 군대는 입대 전 다양한 환경을 지닌 사람들이 모여 이루어진 집단으로, 동일한 목적달성을 위해

40) 백중천(1994)에 따르면, 군 복무경험을 통해 다양한 사회적 배경을 가진 젊은이들이 모여 집단 병영생활을 하게 됨으로써 상호 협동정신 및 봉사정신 등 더불어 살아가는데 필요한 가치관을 형성하게 되어 사회적 적응능력을 길러줄 수 있다.

41) 개인 실적보다는 우수부대 등에 대한 평가를 통해 부대표창이 수여되며, 사고 발생 시 개인책임과 더불어 부대책임이 부과된다는 점에서 집단주의의 개념은 군대조직에서 중요한 형태로 구분된다(민진, 2011).

42) 엄격한 질서와 규율 속에서 이루어지는 집단생활은 다른 사람과 더불어 살아가는데 필요한 가치관 형성에 기여한다. 이렇게 형성된 태도 및 가치관은 전역 후 사회생활을 하는데 매우 긴요한 자질을 제공한다(백중천 외, 1994). 따라서 군 복무는 사회적 적응력을 길러 줄 뿐만 아니라 입대 이전의 가치관이나 태도를 바꿔줄 수 있는 중요한 역할을 할 수 있다.

서는 질서유지가 필요하며 규율이 매우 엄격해야 하며 다른 조직에 비해 상명하복(上命下服)이 강력하게 요구되는 조직이다. 백종천(1994)에 따르면, 군대에서 요구되는 가치와 행위규범은 병역의무에 따라 충원된 구성원상의 특성 때문에 강제성과 타율성을 지닌 절제와 규율이 강조될 수밖에 없다<sup>43)</sup>. 하지만 비록 규율과 규제가 엄격하지만 비슷한 연령과 사고방식 그리고 동료의식에 의해 집단적 성격이 강하게 드러나기도 한다(김천환 외, 2010). 또한 각양각색의 사람들과 공동생활을 해야하기 때문에 서로의 행동을 수정할 필요성이 커지게 되지만 군대의 사회화 과정을 통해 인격적 성장을 하게 된다(손수태, 1998). 이러한 군대 내부의 질서를 유지하기 위해서는 규율이 중시되어야 하며 이를 통해 질서의식이 함양된다(민진, 2008). 즉, 군 조직에 있어서 특수한 역할을 효율적으로 수행하기 위해서 지휘계통을 엄격히 확립하고 명령체계 준수를 강조하는 등 군대에서의 규율은 조직 구성원들의 태도와 가치에 많은 영향을 미치고 있다(최진혁, 2007).

### 3) 계급성

계급성은 권위주의, 상·하급자 인간관계, 계급에 맞는 임무할당, 신뢰성으로 구성된다. 군대는 상하복종관계의 계급구조로 이루어져 교육의 주체자가 누구인지, 주체자의 의식수준이 어느 정도인지에 따라 피교육자에게 미치는 영향은 달라진다. 즉, 군대는 계급과 직책 및 권위를 바탕으로 하는 위계적 전투집단이므로 사회의 일반 조직과 구별되는 뚜렷한 특징을 갖는다(한제용, 1999). 군대는 계급에 의해 주어지는 임무에 따라

---

43) 병영생활에서 요구되는 가치는 목적적 가치들과 수단적 가치로 구분될 수 있다. 목적적 가치로는 다른 민간조직과는 달리 공공조직적 성격을 지니게 되므로 군의 존재 목적 달성을 위한 충성, 희생, 봉사등의 가치들이 요구된다. 수단적 가치는 공동의 노력과 협조, 신속성과 정확성, 책임의식이 해당된다. 또한 행위규범에는 집단성과 단체성, 군이 가진 위계적인 구조에서 연유한 강조와 명령에의 복종, 절제와 규율이 해당된다.(백종천 외, 1994)

행동하는 계급집단이다. 또한 군대는 구성원간의 서열과 위계질서가 매우 명확하기 때문에 수직적인 권위주의에 의해 조직이 유지된다(민진, 2011). 이러한 계급구조에 지휘관과 부하의 긴밀한 관계는 원만한 인관 관계를 바탕으로 한 명령복종 관계를 나타내며, 구성원 간 상호 신뢰가 형성되어야만 유지될 수 있는 집단이다. 따라서 군대는 수직적 질서를 중시하는 강력한 위계조직을 형성하고 있어서 계급적 권위가 절대적이며 계급을 중심으로 한 엄격한 계층구조를 수용한다(손수태, 1998). 이러한 것이 원활하게 이루어지지 않을 경우, 군대의 기강이 해이해져 구성원의 사기가 떨어지는 등 심각한 문제가 발생하게 된다.

#### 4) 절대성

절대성은 조직 목적에 대한 수용, 형식주의, 획일성, 일방적 의사결정으로 구성된다. 군 조직은 목표달성을 위해 구성원을 주로 법이나 규범, 군기 등에 의해 통제하고 명령에의 복종과 상급자에 대한 존경을 덕으로 가르치므로 자연스럽게 형식적이고 의례적인 생활태도를 유발할 가능성이 많다(장옥상, 1995). 이러한 문화적 특성은 의식주의에서 비롯된 형태로서, 군대는 통합된 질서체계 하에서의 조직목적의 절대성을 가진 문화적 특징을 갖게 된다. 군 조직의 모든 활동은 국방이라는 확고부동한 목표에 집중되어 있으며, 조직목적 달성을 위해 상당한 정도의 강제력이 행사되고 있고 또한 그것을 당연하게 받아들인다(최진혁, 2007). 또한 기본적으로 군 조직에서는 구성원들의 ‘충성’이 요구되며 고도의 통제와 규율이 행해지면서 개인의 기본권이 제한되는 등 많은 불이익이 행해진다(한제용, 1999). 따라서 군대에서는 구성원들이 규범이나 상급자의 지시에 얼마나 잘 순응하는지의 여부로 군 조직의 우열과 군기확립 여부를 판단한다(장옥상, 1995). 군대문화는 조직 목적의 절대성으로 인한 질서를 함양하기 위하여 복장, 태도, 몸가짐 등 형식과 의식을 매우 중요시하는 획일적이고 통일된 생활양식을 지닌다(손수태, 1998). 하지만 부대

에서의 획일적이고 일방적인 교육이나 훈련은 강압적인 형태의 형식적 교육이 진행될 수 있으며<sup>44)</sup>, 이를 통해 집단성격의 행동의 변화가 쉽게 드러나기도 하고 다소 획일적인 업무경험을 통해 자신의 가치관에 대한 사고방식이 변화되기도 한다<sup>45)</sup>. 따라서 국방이라는 확고부동한 목표를 위해서 군대는 상당한 강제력과 통제력이 행사되며 가치, 명예, 규범의 중요성을 강조하는 한편 사회의 어느 조직보다도 단합적이고 내부적으로 높은 결속력을 추구하는 등(장옥상, 1995) 외부지향적이며 외형과 의식을 강조하는 문화적 특성을 갖는다<sup>46)</sup>.

## 제 4 장. 조사 설계

### 제 1 절. 변수 선정과 분석틀

#### 1. 종속변수 : 환경의식

이 연구의 목적은 군 장병들의 환경의식 수준과 환경의식에 영향을 미치는 요인이 무엇이고, 이들과 군 장병들의 환경의식 사이의 관계를 고찰하는 것이므로 종속변수는 환경의식으로 한다. 환경의식의 하위영역은 선행 연구를 바탕으로 환경에 대한 관심, 태도, 행동영역으로 구성하

44) 자발적이며 지속적인 실천을 위해서는 형식적 교육은 한계가 있으며 자발적 동기부여에 의한 환경문제 참여와 경험이 환경문제 해결을 위한 책임있는 의식변화를 가능케 하기 때문이다(이현애, 2004).

45) 김재홍(2010)은 조직의 목표가치에 따라 조직문화가 결정되고, 그 조직의 특성에 따라 조직효과성에 기여하는 조직문화가 다르게 결정된다고 하였다. 즉, 개인 의지와는 상관없이 조직의 목표에 따라 행동가치가 정해지고 관심도와 태도에 대한 변화가 일어날 가능성이 있는 조직이 군대이다.

46) 군대문화의 형식주의가 조직목표 달성을 위한 효율성을 해칠 위험성이 있다. 하지만 조직목적과 관련하여 형식과 의식을 중요시하면서 군 특유의 상명하복(上命下服) 체계의 문화가 정착되어 규율과 규범을 강조하는 특성을 갖게 되었다(손수태, 1998).

였다.

## 2. 독립변수 : 군 조직문화 특성

종속변수인 군 장병 환경의식에 영향을 미치는 요인은 제3장에서 논의한 기존 연구들을 바탕으로 도출한 군 조직문화의 특성인 집단성, 규범성, 계급성, 절대성에 대한 내용을 중심으로 독립변수를 선정하였다. 각각의 독립변수를 살펴보면, 집단성은 조직 우선주의, 집단 성과주의, 공동체 의식, 통일성으로 구성하였으며, 규범성은 규율, 상명하복, 지휘계통 확립, 강제성으로 구성하였다. 또한 계급성은 권위주의, 상·하급자 인간관계, 계급에 맞는 임무할당, 신뢰성으로 구성하였으며, 절대성은 조직 목적에 대한 수용, 형식주의, 획일성, 일방적 의사결정으로 구성하였다.

## 3. 통제변수 : 개인 일반적 특성

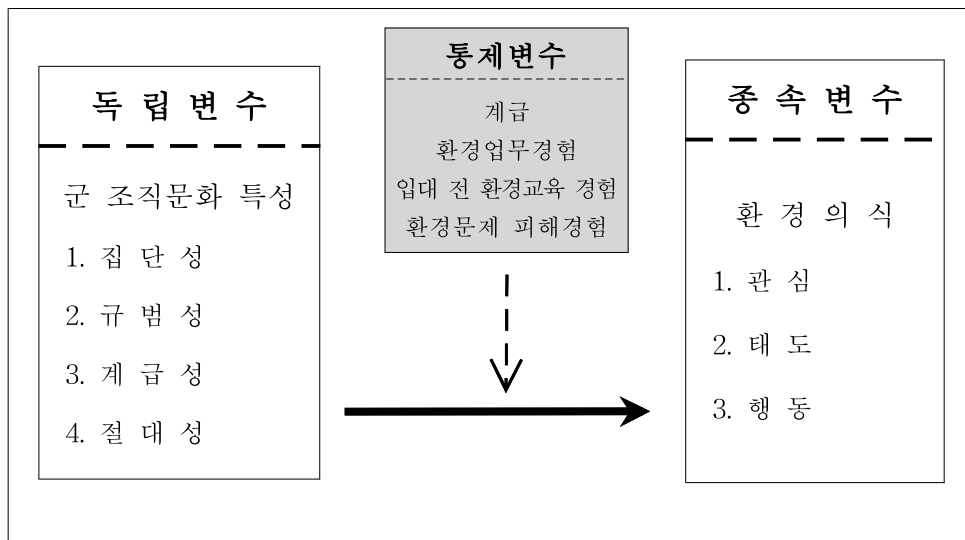
환경의식에 영향을 미치는 여러 영향요인에 대한 선행연구를 통해 개인적 특성과 관련한 다양한 변수가 유의미하다는 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 군 장병들의 환경의식에 영향을 미치는 요인을 군 조직문화 특성을 기초로 알아보기 위해 응답자의 계급, 부대 내에서의 환경업무 경험, 입대 전 환경교육 경험, 환경문제에 의한 피해경험 등의 내용을 통제변수로 설정하였다<sup>47)</sup>.

---

47) 성영애(2004)의 연구에 따르면, 개인의 환경문제관련 경험이나 교육의 기회는 개인의 환경의식에 영향을 미친다. 일반적으로 환경교육을 받아본 경험이나 주변 사람들이 환경친화적인 행동을 더 할 경우 환경의식이 더 높아지고 환경친화적인 행동을 더 많이 할 수 있기 때문이다. 따라서 독립변수의 설명력을 높이기 위해서 입대 전의 환경교육 경험이나 환경문제피해와 관련된 경험요인을 통제변인으로 설정하였다.

#### 4. 분석틀

이상의 논의를 바탕으로 이 연구에서 고찰하고자 하는 변수들 간의 관계를 나타낸 분석틀은 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 연구의 분석틀

#### 제 2 절. 연구가설의 설정

이 연구의 종속변수인 군 장병의 환경의식과 독립변수인 영향요인들 간의 관계를 실증적으로 분석하기 위하여 연구가설을 다음과 같이 설정하였다.

가설 1은 군 조직문화 특성 중 집단성과 군 장병들의 환경의식의 관계에 대한 것이다. 집단주의는 군 조직 구성원들의 일체감 있는 행동을 유도하고 단체행동의 능력을 길러주며 공동목표를 향한 공존의식을 갖게 함으로써 집단의식을 갖게 해준다. 따라서 이 연구에서 환경의식의 하위

변인으로 구성되어 있는 환경에 대한 관심과 태도, 행동수준은 군 조직의 집단성이 강할수록 조직구성원의 환경의식 수준과 정(+)의 관계에 있을 것이라는 가정 하에 아래와 같이 설정하였다.

가설 1 : 군 조직문화의 특성 중 집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경의식 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 1-1 : 집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 1-2 : 집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 1-3 : 집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 2는 군 조직문화 특성 중 규범성과 군 장병들의 환경의식의 관계에 대한 것이다. 입대 전 서로 다른 환경 속에서 살아온 장병들이 입대 후 질서유지를 위해서는 엄격한 규율이 필요하며, 특수한 역할을 수행하기 위해서는 엄격한 지휘계통 확립과 명령체계 준수 등 규율은 군 조직 구성원들의 태도와 가치에 많은 영향을 미친다. 따라서 이 연구에서 환경의식의 하위변인으로 구성되어 있는 환경에 대한 관심과 태도, 행동수준은 군 조직의 규범성이 강할수록 조직구성원의 환경의식 수준과 정(+)의 관계에 있을 것이라는 가정 하에 아래와 같이 설정하였다.

가설 2 : 군 조직문화의 특성 중 규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경의식 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 2-1 : 규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 2-2 : 규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 2-3 : 규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 3은 군 조직문화 특성 중 계급성과 군 장병들의 환경의식의 관계에 대한 것이다. 군대의 계급구조는 구성원들의 임무와 책임을 부여해주고 구성원간의 위계질서를 명확하게 해주기 때문에 기본적으로 상호 신뢰가 형성되어 조직이 구성되고 유지된다. 따라서 이 연구에서 환경의식의 하위변인으로 구성되어 있는 환경에 대한 관심과 태도, 행동수준은 군 조직의 계급성이 강할수록 조직구성원의 환경의식 수준과 정(+)의 관계에 있을 것이라는 가정 하에 아래와 같이 설정하였다.

가설 3 : 군 조직문화의 특성 중 계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경의식 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 3-1 : 계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 3-2 : 계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 3-3 : 계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 4는 군 조직문화 특성 중 절대성과 군 장병들의 환경의식의 관계에 대한 것이다. 국방이라는 확고한 조직목적의 달성을 위해서는 강제



력이 행사되고 구성원들은 기꺼이 수용한다. 또한 집단적 성향의 조직유지를 위해 획일적이고 절대적인 방법에 의한 교육과 훈련이 이루어진다. 따라서 이 연구에서 환경의식의 하위변인으로 구성되어 있는 환경에 대한 관심과 태도, 행동수준은 군 조직의 절대성이 강할수록 조직구성원의 환경의식 수준과 정(+)의 관계에 있을 것이라는 가정 하에 아래와 같이 설정하였다.

가설 4 : 군 조직문화의 특성 중 절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경의식 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 4-1 : 절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 4-2 : 절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

가설 4-3 : 절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.

### 제 3 절. 설문지 구성

설문지는 군 조직문화의 특성과 환경의식에 관한 선행연구를 바탕으로 도출한 집단성, 규범성, 계급성, 절대성, 환경에 대한 관심, 환경태도, 환경행동과 관련된 요인들을 경험적으로 측정할 수 있도록 67개의 질문을 5단계 Likert 척도와 명목척도로 구성하였다<sup>48)</sup>.

종속변수인 환경의식을 측정하기 위해 환경에 대한 관심, 태도, 행동

---

48) 설문지 구성에 필요한 해당부대의 문화적 특징이나 환경전담업무와 관련된 다양한 영향요인을 확인하기 위해 2012년 4월부터 10월까지 5차례에 걸쳐 부대를 방문하였다. 특히 방문 간 관련 실무자와 참모 그리고 병사들과 면담을 실시하여 설문지 구성에 충분하게 반영될 수 있도록 노력하였다.

영역과 관련한 선행연구에서 신뢰성과 타당성을 입증한 문항을 중심으로 본 논문의 연구대상에 맞게 보완하여 구성하였다. 환경에 대한 관심영역은 Dunlap et al.(1978)의 NEP(New Environmental Paradigm) 항목과 Dunlap et al.(2000)에 작성된 개정된 NEP항목, 그리고 Weigel & Weigel(1978)의 설문문항을 기초로 본 연구 상황에 맞게 수정하여 측정하였다. NEP항목은 기존 연구들에서 보듯이 환경의식이나 환경에 대한 관심정도를 표현하기 위해서 환경 태도에 대한 척도상의 위치로 나타냈으며 가장 보편적으로 활용되고 있기 때문이다(Sanchez et al., 2010). 환경에 대한 태도영역은 최정구(2010), 우형택 외(1999), 현승은(2009)의 연구에서 활용된 항목을 기초로, 환경에 대한 행동영역은 전용락(2004), 우형택 외(1998), 박효진(2008), 김재섭(2005)의 연구에서 활용된 항목을 기초로 본 연구 상황에 맞게 수정하여 구성하였다.

독립변수인 군 조직문화 특성에 대한 영역은 하위변수로 선정된 집단성, 규범성, 계급성, 절대성과 관련된 측정지표들에 대한 질문으로 구성하였다. 특히, 군인들을 대상으로 하는 설문조사의 경우 결과의 신뢰성 확보가 중요한 부분이므로 설문문항 작성 시 해당부대에 대한 주관적 성향의 답변이나 군대에 대한 부정적인 답변이 나올 수 있는 내용은 포함하지 않았다<sup>49)</sup>. 다음의 [표 7]은 설문문항의 구성을 요약한 것이다.

---

49) 군대와 같은 특수상황에서 집단조사를 하는 것이 응답의 신뢰성과 관련되어 때로는 매우 위험할 수 있다. 홍두승(1996)에 따르면, 외부적 요소로부터 크게 영향을 받을 수 있으며, 또한 지휘관들이 그들의 부대가 갖는 문제점이 노출되는 것을 꺼려하여 사실 반영이 아니라 규범적 선망의 방향으로 제시될 수 있다. 따라서 응답이 과연 신뢰성 있게 이루어진 것인지에 대한 여부가 검토되어야 한다.

[표 7] 설문지 구성

구 분		측 정 지 표	문항 번호	문항 수	비고
군 조직 문화 특성	집 단 성	조직 우선주의	1	4	5점 척도
		집단 성과주의	2		
		공동체 의식	3		
		통일성	4		
	규 범 성	규율	5	4	5점 척도
		상명하복	6		
		지휘계통 확립	7		
		강제성	8		
	계 급 성	권위주의	9	4	5점 척도
		상, 하급자 인간관계	10		
		계급에 맞는 임무할당	11		
		신뢰성	12		
	절 대 성	조직 목적에 대한 수용	13	4	5점 척도
		형식주의	14		
		획일성	15		
		일방적 의사결정	16		
환경의식 수준		환경에 대한 관심	15	37	5점 척도
		환경에 대한 태도	12		
		환경에 대한 행동	10		
환경의식	관심	부대 환경에 대한 관심과 본인의 환경지식에 대한 평가	14-1 15-1	5	하위문항
			16,17		부수질문
	태도	분리수거에 대한 이유	12-1		하위문항
개인적 일반 사항		계급	1	6	부수질문
		군 복무 기간	2		
		부대내 환경업무 보직여부	3		
		입대전 환경관련 경험	4		
		환경문제에 의한 피해경험	5		
		군 복무 경험의 영향	6		

종속변수인 환경의식 수준과 독립변수인 군 조직문화 특성을 측정하기 위하여 항목별 점수를 부여하였으며, 분석에 이용된 점수는 0~4점까지이다. 문항에 대한 응답은 5단계 리커트 척도로 하되 수치가 높을수록 해당 변수에 대해 높은 상관성을 나타내도록 하였다. 또한 설문결과의 오류값을 최소화하기 위하여 종속변수 일부 문항을 역코딩 문항으로 구

성하였다<sup>50)</sup>. 각 변수별 측정결과는 산술적 평균점수를 척도화하여 분석에 활용하였다.

## 제 4 절. 자료 수집과 분석

### 1. 설문대상 선정

이 연구의 대상 부대는 경기도 퇴계원 소재의 환경전담부대와 경기도 남양주 소재의 000부대 등 2개 부대이다. 이 연구의 주요 연구대상인 환경전담부대에 대해서는 전수조사를 실시하였다. 환경전담부대 군 장병들의 상대적인 환경의식 수준을 확인하기 위해 비교집단으로 선정한 000부대는 환경전담부대와 동일한 특기를 가진 구성원들의 집단으로, 환경전담부대의 환경업무를 제외하고는 평시 기본임무와 조직 구조가 동일하다. 특히, 환경전담부대가 창설되기 전 모체부대가 000부대와 동일한 성격의 부대였음을 고려하였을 때 비교집단으로 선정하는 데 무리가 없다.

### 2. 예비조사(pre-test)

본설문조사에 앞서 설문지 구성과 설문문항의 문제점을 찾아내고 보완하기 위해 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 2012년 9월 27일에 진행되었으며 조사대상은 다음의 [표 8]과 같이 환경전담부대에서 임의 추출된 29명의 장병들이었다.

---

50) 역코딩 문항은 환경에 대한 관심변수에서 4개 문항(1, 5, 6, 11번)과 태도변수에서 2개 문항(5, 7번)등 총 6개 문항을 포함하였다.

[표 8] 예비조사 대상 현황

구 분	빈 도	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
이 병	5	17.2	17.2	17.2
상 병	11	37.9	37.9	55.2
병 장	8	27.6	27.6	82.8
하 사	1	3.4	3.4	86.2
중 사	1	3.4	3.4	89.7
소 위	3	10.3	10.3	100.0
합 계	29	100.0	100.0	-

특히, 설문조사 전에 설문목적과 항목에 대해 충분히 설명하였으며 설문 간 이해하기 어려운 문장이나 단어, 애매모호한 항목이 있을 경우 수정할 내용을 적을 수 있도록 공란을 만들었다. 예비조사를 실시한 후 독립변수인 ‘군 조직문화 특성’과 종속변수인 ‘환경관심’, ‘환경태도’, ‘환경행동’ 항목에 대한 신뢰성 분석결과 다음의 [표 9]와 같이 나타났다. 특히 종속변수인 행동항목의 Cronbach  $\alpha$  값이 .473으로 낮게 측정되어 이 중  $\alpha$ 계수가 가장 크게 개선되는 항목을 우선적으로 제거하고<sup>51)</sup> 응답자들의 설문 문항에 관한 의견을 수렴하여 애매모호한 문항은 제거 또는 보완하였다<sup>52)</sup>.

51) 행동항목에 대한 신뢰성 분석결과, 항목이 삭제될 경우 Cronbach  $\alpha$ 값이 크게 개선되는 항목인 3번 ‘환경문제에 대해 가족이나 친구, 부대 장병들과 이야기를 나눈적이 있다’를 제거하였다.

52) Cronbach  $\alpha$  계수는 0에서 1 사이의 값을 가지며, 높을수록 바람직하나 반드시 몇 점 이상이어야 한다는 기준은 없다. 흔히 0.8~0.9 이상이면 바람직하고 0.6~0.7 이면 수용할 만한 것으로 여겨진다(이학식 외, 2011).

[표 9] 신뢰도 통계량

번 호	종 속 변 수		
	관심항목	태도항목	행동항목
항목 수	15	12	11
Cronbach α	.660	.767	.473

독립변수인 ‘군 조직문화 특성’ 항목은 Cronbach α값이 .766으로 높은 수준으로 측정되어 제거되는 항목은 없었으나, 응답자들의 의견을 고려하여 애매모호한 문장을 이해가 쉬운 단어와 문장으로 재구성하였다.

### 3. 설문지의 배포와 회수

설문조사는 환경전담부대와 일반부대 모두 집단조사로 자기기입식 방식을 통해 이루어졌다<sup>53)</sup>. 환경전담부대는 2012년 10월 19일 부대 안 강의장과 훈련장에서 2차례에 걸쳐 이루어졌으며 모이지 못한 일부 인원은 개별적으로 찾아가 설문을 실시하였다. 또한 일반부대는 2012년 11월 21일 부대 안 강의장에서 설문조사가 이루어졌으며, 업무로 인해 모이지 못한 일부 간부들은 개별적으로 찾아가 설문을 실시하였다. 각 부대별 설문조사 전 설문내용과 목적에 대해 충분히 설명하였으며, 특히 집단조사의 취약점인 집단상황의 응답성에 대한 왜곡가능성과 설문결과가 해당부대에 부정적인 영향을 미칠 수 있을 가능성에 대해서는 설문 전 충분히 설명하고 설문지에 안내문구를 포함하는 등의 노력을 하였다. 그리고 설문결과의 신뢰성을 높이고, 설문문항에 익명성을 보장하기 위하여 소속과 이름을 기재하지 않도록 하였다.

53) 집단조사는 특정의 목적을 위해 정기적으로 모여왔던 집단이나 조사를 위해 일정한 장소에 모일 수 있는 사람들에게 대해 사용하는 방법으로 같은 시간, 같은 장소에서 조사를 실시하는 방법이다(홍두승, 2011).

부대별 조사대상은 군 부대라는 특성을 고려하여 경계근무나 파견근무, 휴가와 같은 이유로 부재중인 장병들은 설문배포에서 제외한 결과 환경전담부대는 161명, 일반부대는 128명을 설문대상으로 선정하였다. 회수된 설문지 중에서 한 문항이라도 응답하지 않았거나 편향되고 일관적으로 응답한 설문지가 환경전담부대는 14부였으며 일반부대는 12부로 확인되어 이 설문지를 제외하고 최종적으로 환경전담부대 147부, 일반부대 116부가 통계처리에 활용되었다.

## 제 5 절. 분석방법

수집된 자료의 처리를 위해 Microsoft Excel 2007과 SPSS 18.0 통계 프로그램을 사용하였으며, 조사도구의 신뢰도와 내용타당도 검증을 위해 기술통계, 데이터 분석, 문항-전체 상관관계 분석, 확인적 요인분석, 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ ) 분석을 실시하였다.

우선, 환경전담부대원의 설문 응답결과에서 각 종속변수를 구성하고 있는 여러 개의 문항들에 대한 신뢰도와 타당성 확보를 위해 요인분석과 신뢰도 분석 그리고 상관관계 분석을 실시하였다. 이 연구에서는 하나의 변수를 측정하기 위해 여러 개의 질문으로 구성하였기 때문에 변수마다 개별문항과 척도간의 상관관계 분석을 통해 높지 않은 상관성을 갖는 문항을 우선적으로 제거하였다<sup>54)</sup>. 또한 독립변수와 종속변수간의 영향력을 분석하고 가설검증을 위해서 회귀분석을 이용한 척도를 구성하였다<sup>55)</sup>.

54) 사회조사에서는 어떤 태도를 측정하기 위해 여러 개의 질문을 던지는 경우가 많다. 질문을 여러 개 주어 응답하게 한 다음 그 중에서 가장 좋은 문항을 골라 차후의 분석과 척도 구성에 사용하는 방법이 사용된다. 일반적으로 단일지표보다는 여러 개의 지표를 사용하는 것이 측정의 신뢰성을 높여주게 된다. 따라서 여러 문항이 하나의 공통개념을 측정하는 것이라면, 문항들 간의 상관관계는 높게 나타날 것이다. 여기서 높은 관계를 갖지 않는 문항은 일단 동일한 개념을 측정하고 있지 않다고 결론짓게 된다. 이 방법에 따라 상관계수가 .50 미만인 항목은 우선 제외한다. 하지만 항목과 전혀 관계가 없는 또 다른 요인에 의해서 측정치의 관계가 높아질 수도 있다(홍두승, 2011).

55) 척도구성 자체가 목적이 아니고 이 척도를 통해 다른 변수와의 관계를 분석하고자

그 결과, 환경의식을 측정하기 위해 선정된 관심, 태도, 행동변수는 아래 [표 10]과 같이 각 6개 문항으로 줄어들어 결과분석 시 활용하였다.

[표 10] 환경의식 변수 측정항목과 신뢰도

구 분	측 정 항 목	신뢰도
관 심	1. 인간(Humans)은 인간의 욕구를 위해 자연을 변화시킬 수 있는 권한을 가졌다. 2. 인간이 자연을 간섭할 때 재앙의 결과가 일어날 수 있다. 5. 자연의 회복력은 크기 때문에 인간이 필요한 만큼 사용해도 된다. 7. 인간들은 자신의 요구에 맞게 자연을 변형시킬 권리가 없다. 8. 지구는 공간과 자원이 한정되어 있는 우주선과 같다. 11. 비록 환경오염이 심각해지고 있지만 자연은 스스로 정화 능력이 뛰어나기 때문에 걱정하지 않아도 된다.	<b>.719</b>
태 도	2. 군대에서도 환경에 대한 교육은 반드시 실시해야 한다. 6. 기회가 된다면 환경보호단체에 가입하고 싶다. 8. 환경문제를 해결하는 데 도움이 된다면 기꺼이 나의 습관을 바꾸겠다. 9. 환경문제에 대해 가족이나 친구들과 이야기를 나누거나 말해 줄 의향이 있다. 10. 부대에서 에너지를 절약하기 위해 노력하는 장병들을 보면 기분이 좋아진다. 12. 야외훈련 시 발생한 쓰레기는 내가 아니더라도 누군가는 반드시 부대에 복귀해서 분리수거해야 한다.	<b>.745</b>
행 동	1. 매스컴(TV, 신문, 라디오, 인터넷 등)에 환경문제에 관한 내용이 나오면 관심을 갖고 본다. 2. 부대 내에서 사용하지 않는 전등이나 수도꼭지는 반드시 끄거나 잠근다. 4. 양치질이나 샤워를 할 때 계속 물을 틀어놓지 않는다. 5. 환경문제에 대해 가족이나 친구들과 이야기를 나누는 적이 있다. 7. 외출/박, 휴가를 나가서도 환경오염을 줄이기 위한 행동을 하려고 노력한다. 8. 입대 이후 환경을 보존하기 위한 행동을 하기 위해 노력하고 있다.	<b>.746</b>

한다면 축소된 척도가 유용하다. 즉 여러 문항 가운데에서 보다 적은 수의 좋은 문항을 고르고자 할 때 회귀분석 방법을 쓴다. 이때 문항의 개별 점수를 더하여 구성한 척도를 종속변수로 하고 개별문항을 독립변수로 하여 단계별 회귀분석을 하여 회귀식에 문항이 추가된 후의  $R^2$ 을 고려하여 최종 문항수를 결정한다(홍두승, 2011).



설문결과는 군 장병들의 환경의식 수준과 영향요인 분석을 위해 다음과 같은 과정을 진행하였다.

첫째, 설문대상의 일반적 특성과 독립변수, 종속변수를 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 각 변수들의 항목별 상관관계 분석을 통해 변수 간의 상관성을 검증하였다.

셋째, 설문항목의 타당성을 검증하기 위해 독립변수 항목별 측정지표의 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 이후 새롭게 구성된 요인에 포함된 항목들의 신뢰성 지수를 다시 측정하여 신뢰성을 검증하였다.

넷째, 환경전담부대원과 일반부대원의 환경의식 수준을 비교분석하기 위해 집단별 t-검증과 분산분석(ANOVA) 검증을 실시하였다.

마지막으로, 독립변수인 군 조직문화 특성이 종속변수인 환경의식의 하위영역 즉, 환경에 대한 관심과 태도, 행동에 미치는 영향력을 구체적으로 분석하고 가설을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

## 제 5 장. 연구 결과와 해석

### 제 1 절. 설문조사 대상의 특성

회수된 설문지 중에서 유효 설문지로 최종 결정된 환경전담부대의 147부와 일반부대 116부의 설문대상자들에 대한 특성은 다음과 같다. 먼저 계급별로, 환경전담부대원은 이병 30명(20.4%), 일병 16명(10.9%), 상병 42명(28.6%), 병장 31명(21.1%), 하사 7명(4.8%), 중사 8명(5.4%), 소위 6명(4.1%), 중위 4명(2.7%), 대위 3명(2.0%)이었으며, 일반부대는 이병 38명(32.8%), 일병 18명(15.5%), 상병 25명(21.6%), 병장 11명(9.5%), 하사 7명(6.0%), 중사 6명(5.2%), 소위 5명(4.3%), 중위 4명(3.4%), 대위 2명(1.7%)이었다.

다음으로 입대 전 환경에 대한 교육을 받아본 경험에 대한 것은 전담부대원이 54명으로 전체 응답자 중에서 36.7%가 환경에 대한 교육을 받아본 경험이 있었으며, 일반부대원은 37명으로 전체 응답자 중에서 31.9%가 입대 전 환경교육을 받아본 경험이 있는 것으로 나타났다.

입대 전 환경문제로 인한 직접적인 피해를 받아본 경험이 있는지에 대한 조사결과, 환경전담부대원 중 29명이 피해를 받아본 경험이 있다고 답해 전체 응답자중 19.7%를 차지했다. 일반부대원은 16명으로 전체 응답자중 13.8%가 환경문제로 인한 직접적인 피해를 받아본 경험이 있다고 응답하였다. 이상의 결과를 요약하면 다음의 [표 11]과 같다.

[표 11] 설문응답대상의 특성

구 분		환경전담부대		일반부대	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
계 급	이 병	30	20.4	38	32.8
	일 병	16	10.9	18	15.5
	상 병	42	28.6	25	21.6
	병 장	31	21.1	11	9.5
	하 사	7	4.8	7	6.0
	중 사	8	5.4	6	5.2
	소 위	6	4.1	5	4.3
	중 위	4	2.7	4	3.4
	대 위	3	2.0	2	1.7
	합 계	147	100.0	116	100.0
환 경 교 육 경 험	있 다	54	36.7	37	31.9
	없 다	93	63.3	79	68.1
	합 계	147	100.0	116	100.0
환 경 피 해 경 험	있 다	29	19.7	16	13.8
	없 다	118	80.3	100	86.2
	합 계	147	100.0	116	100.0

입대 전 환경에 대한 교육을 받아 본 경험자에 대해 어떤 계기나 방법으로 환경교육을 받았는지 조사하였다. 그 결과 다음의 [표 12]와 같이, 환경전담부대원 중에서는 전체 147명 중에서 29명(19.7%)이 고등학교에서 교육을 받은 경험이 있었으며 26명(17.6%)이 중학교에서 교육을 받은 경험이 있는 것으로 나타났다. 이와 마찬가지로 일반부대원 중에서도 전체 116명 중 가장 많은 27명(23.2%)이 고등학교에서 교육을 받았으며, 중학교에서 교육을 받은 부대원이 22명(18.9%)으로 뒤를 이었다. 환경단체나 모임을 통해 교육을 받았다고 답한 장병들은 환경전담부대원들의 경우 소수에 불과했고 일반부대원들은 전무했다.

[표 12] 입대 전 환경교육 경험자 현황

구 분		환경전담부대		일반부대	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
환경 교육 경험	초등학교	20	13.6	20	17.2
	중학교	26	17.6	22	18.9
	고등학교	29	19.7	27	23.2
	대학교	21	14.3	10	8.6
	환경단체 또는 모임	9	6.1	-	-

\* 해당되는 문항에 대해 중복응답 가능

환경문제로 인해 직접적으로 피해를 받은 경험이 있는 응답자에 피해를 준 환경문제에 대해 조사하였다<sup>56)</sup>. 그 결과 다음의 [표 13]과 같이, 환경전담부대원 중에서는 전체 147명 중에서 12명(8.1%)이 냄새에 의한 피해를 받았으며 9명(6.1%)이 각각 재해와 소음에 의한 피해를 받은 것으로 나타났다. 이어 공기오염으로 인한 피해(7명, 4.8%)와 진동으로 인한 피해(6명, 4.1%), 수질오염으로 인한 피해(2명, 1.3%)순으로 나타났다. 일반부대원 중에서는 전체 116명 중에서 8명(6.8%)이 냄새에 의한 피해를 받았으며 6명(5.2%)이 공기오염에 의한 피해를 받은 것으로 나타났다. 이어 재해와 소음, 진동으로 인한 피해(각각 4명, 3.4%)와 수질로 인한 피해(1명, 0.8%)순으로 나타났다.

56) 구체적인 피해경험으로는 태풍이나 해일, 산사태, 기름유출 등 예상치 못한 환경재해로 인한 피해, 비행기나 지하철, 고속도로 통행차량 등의 교통수단이나 공장주변 거주로 인한 소음 피해, 쓰레기 매립장이나 환경오염정화시설 등에 의한 냄새 피해, 공장이나 공사장, 폐광산, 화력발전소 등의 매연이나 분진에 의한 공기오염 피해, 원자력발전 온배수나 화학물질 배출 등에 의한 수질오염 피해, 거주지 주변 잦은 도로공사나 하수구 공사 등에 의한 진동 피해 등의 환경문제 중에서 선택하도록 하였다.

[표 13] 입대 전 환경피해 경험자 현황

구 분		환경전담부대		일반부대	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
환경	재 해	9	6.1	4	3.4
	소 음	9	6.1	4	3.4
피해	냄 새	12	8.1	8	6.8
	공기오염	7	4.8	6	5.2
경험	수 질	2	1.3	1	0.8
	진 동	6	4.1	4	3.4

\* 해당되는 문항에 대해 중복응답 가능

환경전담부대 설문 응답자들만을 대상으로 환경과 직접적으로 관련 된 임무나 보직을 수행하고 있는지에 대한 조사결과 아래의 [표 14]와 같이 확인되었다<sup>57)</sup>. 환경업무를 수행했거나 수행하고 있는 장병은 모두 69명으로 전체 응답자 147명 중 47.0%를 차지하였으며 수질과 폐유, 토양을 정화하는 업무나 오일펜스 설치, 토양경작장과 분리수거장 관리, 장비운용 등 다양한 업무를 수행하고 있는 것으로 확인되었다<sup>58)</sup>.

[표 14] 환경업무 수행 경험자 현황

구 분	빈도(명)	비율(%)
환경업무를 수행한 경험이 있다	51	34.7
환경업무를 수행하고 있다	18	12.3
환경업무를 수행한 적이 없다	78	53.0
합 계	147	100.0

57) 환경업무 수행여부는 이 연구에서 종속변수인 환경의식 척도와 독립변수인 군 조직 문화의 특성과는 별도의 변수로 지정하였으며, 환경업무 수행여부가 종속변수인 환경의식 척도에 유의미한 영향을 미치는 영향요인 여부를 확인하기 위해 별도로 조사하였다. 또한 환경업무 수행여부는 일반부대원과 비교하여 유일하게 다른 성격의 변수로서 작용할 가능성이 있다는 점에서 중요한 변수라고 판단하였다.

58) 환경전담부대는 환경업무를 전담으로 하는 조직, 행정업무와 환경전담 업무를 위해 사용되는 장비를 유지·관리하는 조직으로 구성되어 있다.

## 제 2 절. 설문조사 결과 분석

### 1. 독립변수 : 군 조직문화 특성

이 연구에서 군 조직문화의 특성인 집단성, 규범성, 계급성, 절대성 문항은 군 장병들의 환경에 대한 인식정도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 선정된 독립변수이다. 따라서 설문지에서는 장병들이 각 변수에 대해 어느 정도 중요하게 생각하고 수긍하는지를 측정하기 위하여 설문대상자들의 각 문항에 대한 점수를 척도화하였다<sup>59)</sup>. 그 결과 다음의 [표 15]와 같이, 계급성이 3.03점으로 가장 높은 점수를 보였으며 절대성이 2.40으로 가장 낮은 점수를 나타냈다. 특히, 규범성의 상명하복 요인과 계급성의 신뢰성 요인은 각 3.18점으로 16개 요인 중 가장 높은 점수를 보인 반면, 일방적 의사결정 요인은 1.66점으로 가장 낮은 점수를 보였다.

군 조직문화 특성에 대한 조사결과, 군대의 기본요소인 계급구조에 의한 상·하급자간의 질서 확립, 명령과 복종, 신뢰를 바탕으로 한 양방향 의사사통의 인간관계와 관련된 특성이 강하게 나타났다.

---

59) 문항별 점수는 0~4점까지 5단계로 측정하였으며 점수가 높을수록 각 문항에 대한 긍정적인 정도를 나타낸다.

[표 15] 군 조직문화 특성에 대한 수긍 정도

구 분		환경전담부대		
		평 균	표준편차	
집단성	조직 우선주의	2.46	2.67	0.931
	집단 성과주의	2.57		0.828
	공동체 의식	2.81		0.814
	통일성	2.83		1.009
규범성	규율	2.88	2.90	0.957
	상명하복	<b>3.18</b>		0.722
	지휘계통 확립	3.16		0.828
	강제성	2.41		0.992
계급성	권위주의	2.65	<b>3.03</b>	1.039
	상, 하급자 인관관계	3.17		0.847
	계급에 맞는 임무할당	3.12		0.832
	신뢰성	<b>3.18</b>		0.747
절대성	조직 목적에 대한 수용	2.27	2.40	1.106
	형식주의	3.02		0.872
	확일성	2.67		1.015
	일방적 의사결정	<b>1.66</b>		1.089

## 2. 종속변수 : 환경의식 수준

이 연구의 종속변수인 각 부대의 환경의식 수준을 단순 비교분석하기 위해서 하위 측정변수로 선정한 관심, 태도, 행동변수에 대한 환경전담부대와 일반부대의 영역별 평균점수를 비교한 결과 다음의 [표 16]과 같이 분석되었다.

[표 16] 부대별 환경의식 수준 단순 비교분석

구 분	환경전담부대		일반부대	
	평 균	표준편차	평 균	표준편차
관 심	2.84	.608	2.33	.343
태 도	2.72	.555	2.26	.407
행 동	2.38	.604	2.29	.525

부대별 관심변수는 환경전담부대가 2.84점, 일반부대가 2.33점으로 환경전담부대가 다소 높았으며, 특히 5번, 10번, 11번 문항 등 인간과 자연의 관계가 연계된 환경에 대한 문항에서 높은 점수를 보였다<sup>60)</sup>. 반면 9번 문항인 ‘부대에서 다른 장병들이 환경을 돌보지 않는다고 생각되어 걱정된다’는 환경전담부대가 평균 1.88점으로 환경전담부대원의 응답 중에서 가장 낮은 점수를 보였으며, 6번 문항인 ‘과학과 기술이 발달하면 환경문제를 해결할 수 있다’는 일반부대가 평균 1.75점으로 일반부대원의 응답 중에서 가장 낮은 점수를 보였다.

부대별 태도변수에서도 환경전담부대가 2.72점, 일반부대가 2.26점으로 환경전담부대가 다소 높았으며, 특히 두 부대 모두 1번, 2번 문항 등 환경교육의 필요성에 대한 문항에서 높은 점수를 보였다<sup>61)</sup>. 반면 6번 문항인 ‘기회가 된다면 환경보호단체에 가입하고 싶다’는 환경전담부대가 2.18점, 일반부대가 1.82점으로 가장 낮은 점수를 보였다.

60) 환경전담부대 설문결과, 관심변수에서 높은 점수가 나온 문항은 11번 ‘비록 환경오염이 심각해지고 있지만 자연은 스스로 정화능력이 뛰어나기 때문에 걱정하지 않아도 된다’로 평균 3.14점이었으며, 10번 ‘만약 현재와 같이 자연을 보존하지 않는 상황이 지속된다면 우리는 머지않아 생태적 대이변을 겪게 될 것이다.’와 5번 ‘자연의 회복력은 크기 때문에 인간이 필요한 만큼 사용해도 된다.’ 문항 순으로 높은 점수를 나타냈다.

61) 태도변수에서는 1번 ‘학교(초,중,고등학교)에서 환경에 대한 교육은 반드시 실시해야 한다’문항에서 환경전담부대가 3.37점, 일반부대가 3.43점이었으며, 2번 ‘군대에서도 환경에 대한 교육은 반드시 실시해야 한다’ 문항에서는 환경전담부대가 3.08점, 일반부대가 2.97점으로 가장 높은 점수를 나타냈다.



마지막으로 부대별 행동변수에서도 환경전담부대가 2.38점, 일반부대가 2.29점으로 환경전담부대가 다소 높았으며, 특히 두 부대 모두 2번, 3번 문항 등 일상생활 속에서 쉽게 행동으로 실천할 수 있는 문항에서 높은 점수를 보였다<sup>62)</sup>.

특히, 두 설문부대 모두 관심과 태도변수에 비해 행동변수의 평균점수가 낮게 나타난 것은 설문 응답자들이 환경에 대한 관심과 태도정도에 비해 스스로 행동면에서 부족하다고 느끼고 있거나 실제 행동으로 실천하지 못하는 것으로 해석될 수 있다. 또한 관심과 태도정도가 행동으로 나타나지 못하게 되는 외부적인 요인이 다양하게 존재할 수 있다는 가능성을 내포하고 있다는 것으로 재해석 할 수 있다<sup>63)</sup>.

다음으로 군 복무기간동안 환경에 대한 교육이나 환경문제와 직접적으로 관련된 업무와 활동 등의 경험이 전역이후 환경문제에 대한 개인의 가치관이나 태도, 행동변화에 영향을 줄 것이라고 생각하는지에 대한 질문을 하였다. 그 결과 다음의 [표 17]과 같이, 환경전담부대는 전체 응답자 중 73.7%인 123명이 긍정적으로 생각하고 있었으며, 일반부대는 전체 응답자 중 90.5%인 105명이 긍정적으로 생각하고 있어, 군 복무기간에 이루어지는 환경에 대한 교육이나 활동경험이 환경에 대한 의식형성에 중요한 역할을 할 것으로 기대하고 있음을 알 수 있었다.

---

62) 행동변수에서는 2번 ‘부대 내에서 사용하지 않는 전등이나 수도꼭지는 반드시 끄거나 잠근다’문항에서 환경전담부대가 2.93점, 일반부대가 3.04로 나타났으며, 3번 ‘식사를 할 때 잔반(음식물)을 남기지 않으려고 노력한다’ 문항에서 환경전담부대가 2.59점, 일반부대가 2.37점으로 높게 나타났다.

63) 부대별 환경의식 수준에 대한 독립표본 검정결과, 관심변수는  $F=37.947(p=.000)$ , 태도변수는  $F=19.333(p=.000)$ 로 나타나 집단 간 유의미한 차이가 있었지만, 행동변수는  $F=2.344(p=.244)$ 로 나타나 집단 간 유의미한 차이가 없는 것으로 확인되었다.

[표 17] 군 복무 경험이 전역 후 개인에게 미칠 영향에 대한 기대

(단위 : 명, %)

구 분		① 전혀 아니다	② 아니다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다	계	평균 (표준 편차)
전역이후 환경문제에 대한 본인의 가치관, 태도, 행동변화에 영향을 줄 것인가?	환경 전담 부대	6 (4.1)	18 (12.2)	98 (66.7)	25 (17.0)	147 (100.0)	2.97 (.677)
	일반 부대	5 (4.3)	6 (5.2)	94 (81.0)	11 (9.5)	116 (100.0)	2.96 (.566)

군 부대의 환경문제 심각성에 대한 인식과 관심정도를 알아보기 위해 설문조사를 실시한 결과 아래의 [표 18]과 같이 나타났다. 환경전담부대의 경우, 군 부대의 환경문제가 심각하거나 매우 심각하다는 생각이 전체의 31.3%로 나타났으며, 이와 반대로 환경문제가 심각하지 않다는 의견이 전체의 32.6%로 나타나, 환경문제 심각성에 대한 의견은 엇갈리고 있는 것으로 확인되었다. 이에 반해 일반부대의 경우, 심각하거나 매우 심각하다는 의견이 27.9%, 심각하지 않다는 의견이 38.8%로 나타나 환경전담부대에 비해 상대적으로 군 부대의 환경문제가 심각하지 않다고 생각하고 있었다.

[표 18] 군 부대 환경문제 심각성에 대한 관심정도

(단위 : 명, %)

구 분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	심각 하다	매우 심각 하다	계	평균 (표준 편차)
환경전담부대	8 (5.4)	40 (27.2)	53 (36.1)	35 (23.8)	11 (7.5)	147 (100.0)	3.00 (1.014)
일반부대	6 (5.2)	39 (33.6)	41 (35.3)	19 (16.4)	11 (9.5)	116 (100.0)	2.91 (1.016)

군 부대의 환경문제 중에서 어떤 문제가 가장 큰 비중을 차지하고 있다고 생각하는지에 대해 알아보기 위해 군 부대의 환경문제가 ‘심각하다’와 ‘매우 심각하다’라고 응답한 환경전담부대원 46명과 일반부대 장병 30명을 대상으로 질문을 하였고, 그 결과 [표 19]와 같이 나타났다. 두 부대 모두 생활쓰레기 발생을 가장 큰 환경문제로 인식하고 있었으며 토양오염, 음식물쓰레기, 수질오염 문제가 뒤를 이었다<sup>64)</sup>.

[표 19] 군 부대 환경문제 중 가장 큰 비중을 차지하는 분야

(단위 : 명, %)

구 분	음식물 쓰레기	토양오염	수질오염	생활 쓰레기	계
환경전담부대	10 (21.7)	13 (28.2)	2 (4.5)	21 (45.6)	46(100.0)
일반부대	7 (23.3)	9 (30.0)	2 (6.7)	12 (40.0)	30(100.0)

이러한 군 부대의 환경문제에 대한 심각성과 다양한 종류의 환경문제에 대한 인식수준을 알아본 후, 환경문제 발생의 원인이 무엇이라고 생각하는지 구체적으로 파악하기 위한 질문을 하였고, 그 결과 다음의 [표 20]과 같이 나타났다<sup>65)</sup>.

64) 생활쓰레기의 경우, 장병들이 일상생활 속에서 직접 쓰레기를 만들어내고 분리수거 활동을 통해 반복적인 생활을 실시하기 때문에 주변 환경문제의 심각성에 대한 인식 과정에서 가장 쉽게 선택한 결과라고 판단되었다.

65) 선택지에 사용된 내용은 설문지 구성 준비과정에서, 이 연구의 독립변수인 군 조직 문화 특성의 개념을 기반으로 하여 부대 지휘관과 장병들과의 면담을 통해 가장 일반적인 내용을 토대로 작성하였다.

[표 20] 군 부대 환경문제 발생의 가장 큰 원인

(단위 : 명, %)

내 용	환경전담부대		일반부대	
	빈도	비율	빈도	비율
① 환경문제 억제를 위한 교육 및 홍보 부족	18	12.3	12	10.3
② 개인 의지와는 별도로 단체생활로 인한 행동 실천의 어려움	13	8.8	25	21.6
③ 환경문제에 대한 장병들의 관심 부족	29	19.7	20	17.2
④ 남이 할 것이라는 주인의식의 부족	85	57.8	56	48.3
⑤ 기타	2	1.4	3	2.6
합 계	147	100.0	116	100.0

군 부대 환경문제 발생 원인에 대한 장병들의 설문결과를 살펴보면, 두 부대 모두 ‘주인의식 부족’을 가장 큰 원인으로 선택하였으며 환경문제에 대한 관심부족과 단체생활로 인한 행동실천의 어려움 순으로 선택하였다. 이것은 환경문제 발생의 원인을 집단이 아닌 개인 차원에서 바라보고 있다는 의미로 해석될 수 있다. 기타의견으로는 부대에서 사용하는 각종 장비의 노후와 과다사용, 환경문제개선을 위한 시간적 여유부족, 환경문제 해결에 대한 기본적 지식과 기술 부족 등으로 조사되었다.

마지막으로 군 부대의 환경문제를 줄일 수 있는 방법에 대한 설문결과, 다음의 [표 21] 같이 두 부대 모두 부대차원에서의 지속적인 교육과 홍보가 가장 높은 비중을 차지하였으며, 함께 실천할 수 있는 과업이나 훈련을 차선 해결책으로 제시하였다. 하지만 친환경 행동을 위한 강제적 명령과 지시는 가장 낮은 비중으로 보여 강압적이고 일방적인 통제보다는 자발적인 환경의식의 변화를 선호하는 것으로 이해할 수 있다. 특징적인 것은, 환경문제 발생원인은 주인의식 부족과 개인적인 실천의지의 부족으로 인식하고 있지만 해결방법에 있어서는 개인의지나 실천행동이 아닌, 부대차원의 교육이나 홍보를 우선 해결책으로 생각하고 있다.

[표 21] 군 부대 환경문제를 줄일 수 있는 효과적인 방법

(단위 : 명, %)

내 용	환경전담부대		일반부대	
	빈도	비율	빈도	비율
① 부대 차원에서의 지속적인 교육과 홍보	62	42.2	52	44.8
② 친환경 행동을 위한 강제적 명령과 지시	13	8.8	8	6.9
③ 함께 실천할 수 있는 과업이나 훈련	48	32.7	35	30.2
④ 철저한 현장감독과 점검	16	10.9	15	12.9
⑤ 기타	8	5.4	6	5.2
합 계	147	100.0	116	100.0

마지막으로 단체생활이나 훈련 간 발생한 쓰레기 처리에 대한 이유에 대한 설문결과, 아래의 [표 22]와 같이 나타났다. 이때 설문대상은 부대 밖에서 발생한 쓰레기를 부대로 가져와 분리수거 해야 한다고 응답한 환경전담부대원 123명과 일반부대 장병 94명이다.

[표 22] 야외훈련 간 발생한 쓰레기를 부대에서 처리해야 하는 이유

(단위 : 명, %)

내 용	환경전담부대		일반부대	
	빈도	비율	빈도	비율
① 간부 또는 선임병의 지시와 명령	5	4.2	3	3.3
② 내가 속한 부대가 발생시킨 쓰레기이므로 부대에서 처리하는 것이 당연함	61	49.5	44	46.8
③ 다른 사람들과 함께 있어서 양심상 몰래 버리고 올 수 없기 때문	11	8.9	7	7.4
④ 야외 훈련장 주변에 버리면 자연이 훼손되고 오염되기 때문	33	26.8	32	34.0
⑤ 내가 하지 않는다면 다른 사람이 피해를 볼 수 있기 때문	13	10.6	8	8.5
합 계	123	100.0	94	100.0

부대 밖에서 발생한 쓰레기 처리 이유에 대해 두 부대 구성원 모두 본인이 속한 집단에서 발생한 쓰레기이기 때문에 당연하다는 의견이 각각 49.5%와 46.8%로 가장 높은 비중을 차지했다. 이어 자연이 훼손되고 오염되기 때문이라는 이유가 각각 26.8%와 34%를 차지하는 등 각 부대에서 동일한 순으로 조사되었다. 특히, 두 부대에서 모두 가장 낮은 비중을 나타낸 간부나 선임병의 지시와 명령은 앞서 조사한 환경문제를 줄일 수 있는 방법에서 가장 낮은 비중으로 나타난 ‘친환경 행동을 위한 강제적 명령과 지시’ 항목처럼 강제성을 띄는 부분에 대해서는 부정적인 현상을 나타냈다.

### 3. 상관관계분석

이 연구에서 선정한 변수들 사이의 선형관계 정도를 확인하기 위하여 독립변수로 선정한 집단성, 규범성, 계급성, 절대성의 측정문항과 종속변수로 선정한 환경에 대한 관심, 태도, 행동 간의 Pearson 상관관계 분석을 각각 실시하였다.

먼저 환경의식 변수와 집단성 변수를 측정하기 위해 측정항목으로 선정한 조직 우선주의, 집단 성과주의, 공동체 의식, 통일성 문항간의 상관관계 분석결과, 다음의 [표 23]과 같이 행동과 통일성 간 관계 문항을 제외하고 모두 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

[표 23] 환경의식과 집단성 변수의 상관관계

	관 심	태 도	행 동	조직 우선주의	집단 성과주의	공동체 의식	통일성
관 심	1						
태 도	.547**	1					
행 동	.427**	.584**	1				
조직 우선주의	.393**	.447**	.328**	1			
집단 성과주의	.294**	.405**	.399**	.526**	1		
공동체 의식	.480**	.458**	.372**	.379**	.305**	1	
통일성	.261**	.220**	.148	.164*	.216**	.202*	1

\*\* 상관계수는 .01 수준(양쪽)에서 유의미하며, \* 상관계수는 .05수준(양쪽)에서 유의미함

환경의식 변수와 규범성 변수를 측정하기 위해 측정항목으로 선정한 규율, 상명하복, 지휘계통확립, 강제성 문항간의 상관관계 분석결과, 아래의 [표 24]와 같이, 관심, 태도, 행동과 강제성 간 관계 문항을 제외하고 모두 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

[표 24] 환경의식과 규범성 변수의 상관관계

	관 심	태 도	행 동	규 율	상명 하복	지휘 계통 확립	강제성
관 심	1						
태 도	.547**	1					
행 동	.427**	.584**	1				
규 율	.357**	.483**	.393**	1			
상명하복	.284**	.346**	.343**	.370**	1		
지휘계통 확립	.362**	.408**	.219**	.371**	.374**	1	
강제성	.099	.123	.073	.184*	.237**	.234**	1

\*\* 상관계수는 .01 수준(양쪽)에서 유의미하며, \* 상관계수는 .05수준(양쪽)에서 유의미함

환경의식 변수와 계급성 변수를 측정하기 위해 측정항목으로 선정한 권위주의, 상·하급자 인관관계, 계급에 맞는 임무할당, 신뢰성 문항간의 상관관계 분석결과, 아래의 [표 25]와 같이, 관심과 권위주의 간 관계 문항을 제외하고 모두 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

[표 25] 환경의식과 계급성 변수의 상관관계

	관심	태도	행동	권위주의	인간관계	계급에 맞는 임무	신뢰성
관심	1						
태도	.547**	1					
행동	.427**	.584**	1				
권위주의	.144	.210*	.191*	1			
인간관계	.356**	.364**	.381**	.131	1		
계급에 맞는 임무	.371**	.344**	.395**	.289**	.413**	1	
신뢰성	.396**	.490**	.355**	.125	.353**	.306**	1

\*\* 상관계수는 .01 수준(양쪽)에서 유의미하며, \* 상관계수는 .05수준(양쪽)에서 유의미함

마지막으로, 환경의식 변수와 절대성 변수를 측정하기 위해 측정항목으로 선정한 조직목적에 대한 수용, 형식주의, 획일성, 일방적 의사결정 문항간의 상관관계 분석결과, 다음의 [표 26]과 같이, 관심, 태도, 행동과 일방적 의사결정 간 관계 문항을 제외하고 모두 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.



[표 26] 환경의식과 절대성 변수의 상관관계

	관 심	태 도	행 동	조직 목적 수용	형식 주의	확일성	일방적 의사 결정
관 심	1						
태 도	.547**	1					
행 동	.427**	.584**	1				
조직목적에 대한 수용	.261**	.362**	.302**	1			
형식주의	.331**	.347**	.306**	.193*	1		
확일성	.314**	.447**	.318**	.377**	.581**	1	
일방적 의사결정	.031	.111	.054	.206*	.181*	.178*	1

\*\* 상관계수는 .01 수준(양쪽)에서 유의미하며, \* 상관계수는 .05수준(양쪽)에서 유의미함

환경의식의 하위변수인 환경에 대한 관심, 태도, 행동과 군 조직문화 특성으로 선정된 집단성, 규범성, 계급성, 절대성 변수를 구성하는 모든 측정문항과의 상관관계 분석 결과, 통일성, 강제성, 권위주의, 일방적 의사결정 문항 일부를 제외하고 모든 항목에서 정(+)의 상관관계가 존재하는 것을 확인할 수 있다<sup>66)</sup>. 또한 각 변수 사이에 발생할 수 있는 다중공선성을 확인하기 위해 분산팽창요인(Variance Inflation Factor, VIF) 값을 측정한 결과, 모든 변수의 값이 1.0~9.0 사이에 위치하여 다중공선성의 문제가 없는 것으로 확인하였다.

66) 상관계수  $r$ 은 -1부터 1까지의 값을 취할 수 있으며, 일반적으로 -1.0과 -0.7 사이면 강한 음적 선형관계, -0.3과 -0.7 사이면 뚜렷한 음적 선형관계, -0.1과 -0.3 사이면 약한 음적 선형관계, -0.1과 +0.1 사이면 거의 무시될 수 있는 선형관계, +0.1과 +0.3 사이면 약한 양적 선형관계, +0.3과 +0.7 사이면 뚜렷한 양적 선형관계, +0.7과 +1.0 사이면 강한 양적 선형관계로 해석한다(원태연 외, 2010).

### 제 3 절. 요인분석

독립변수인 집단성, 규범성, 계급성, 절대성 요인을 구성하고 있는 각각의 하위 문항들이 적절하게 구성되었는지를 확인하기 위하여 환경전담부대원의 군 조직문화 특성 문항에 대한 응답결과를 대상으로 요인분석을 실시하였다<sup>67)</sup>. 또한 요인분석을 통해 재구성되거나 적재요인값(factor loadings)이 현저하게 작은 문항들은 삭제하였으며 이후 새롭게 구성된 각 변수들에 대한 타당성과 신뢰성을 검증하는 과정을 거쳤다<sup>68)</sup>. 요인분석에서의 요인추출은 주성분분석(principal component analysis)을 통해 이루어졌으며, 다중공선성 문제를 방지하기 위해 직각회전 방식중에서 배리맥스(varimax) 회전방식에 의한 직교회전을 실시하여 요인의 고유값(eigen value)이 1 이상인 요인들로 재구성되었다.

요인분석 과정에서 집단성에 포함된 통일성과 규범성에 포함된 강제성, 계급성에 포함된 권위주의와 절대성에 포함된 일방적 의사결정 문항은 요인적재량이 낮아 제거되었다<sup>69)</sup>. 4개 문항을 제거 후 12개 문항을

---

67) 하나의 척도를 구성하기 위하여 다수의 문항을 질문지에 포함하는 경우, 문항들이 궁극적으로 측정하고자 하는 보다 근저에 깔려있는 개념을 찾아내고자 하는 목적을 위해 사용되는 것이 요인분석(factor analysis)이다. 요인분석 과정에서 변수들 간의 관계의 유형을 밝히고, 밀접하게 상호 연관되어 있는 변수들의 묶음을 발견해내며 이러한 작업을 거쳐 많은 수의 변수들보다 적은수의 변수, 즉 요인들로 바꾸게 된다(홍두승, 2011).

68) 요인분석은 상관관계가 높은 변수들끼리 그룹핑 하는 것으로, 기본적으로 변수들 간의 상관관계가 높아야 하며 통상적으로 0.3 보다 커야 하며, 성분행렬을 통한 요인적재값이 0.4 이상이어야 한다(이학식 외, 2011) 요인분석 전에 실시한 변수간의 상관관계분석 결과, 대부분의 문항에서 상관값이 0.3 이상으로 분석되어 요인분석을 실시하였다.

69) 독립변수를 측정하기 위해 선정한 하위문항과 각 변수와의 요인분석을 통해 요인적재량이 낮은 문항은 차후 분석 시 제외하였다. 제거된 문항의 적재량은 통일성이 .116, 강제성이 .396, 권위주의가 .257, 일방적 의사결정이 .361이었다. 요인분석결과 주성분 행렬 값이 0.4 이상이어야 하며, 요인추출 후 각 요인에 대한 고유값과 추출한 요인들에 의해 각 변수의 설명정도, 즉 공통성(Communality)이 0.5 이상 되어야 한다(이학식 외, 2011).

대상으로 요인분석한 결과 아래 [표 27]과 같이 나타났다.

[표 27] 독립변수 요인분석 결과

구 분		요인1	요인2	요인3	요인4	신뢰도
집단성	조직 우선주의	.167	<b>.786</b>	.093	.121	.672
	집단 성과주의	.062	<b>.878</b>	.050	.075	
	공동체 의식	.475	<b>.603</b>	.154	.008	
규범성	규율	.438	.093	<b>.586</b>	.011	.632
	상명하복	.184	.038	<b>.835</b>	.040	
	조직목적에 대한 수용	.335	.295	<b>.417</b>	.011	
계급성	상하급자 인간관계	-.123	.168	.565	<b>.636</b>	.636
	계급에 맞는 임무할당	.305	.041	-.080	<b>.772</b>	
	신뢰성	.020	.483	.039	<b>.515</b>	
절대성	지휘계통 확립	<b>.571</b>	.347	.230	-.009	.641
	형식주의	<b>.801</b>	.077	.165	.129	
	획일성	<b>.839</b>	.102	.118	.113	
고유 값		3.983	1.506	1.201	1.021	-
분산비율(%)		19.781	18.740	13.930	11.806	
누적 분산비율(%)		19.781	38.522	52.451	64.257	

독립변수 요인분석결과, 총 4개의 요인으로 분류되었으며 제 1요인은 최초 구성했던 절대성 변수의 측정문항인 형식주의와 획일성이 포함되었으며 규범성 변수의 측정문항인 지휘계통 확립 문항이 새롭게 구성되었다. 제 2요인은 최초 구성했던 집단성 변수의 측정문항인 조직 우선주의, 집단 성과주의, 공동체 의식이 그대로 구성되었으며, 제 3요인은 최초 구성했던 규범성 변수의 측정문항인 규율과 상명하복이 포함되었으며 절대성 변수의 측정문항인 조직목적에 대한 수용 문항이 새롭게 구성되었다. 마지막으로 제 4요인은 최초 구성했던 계급성 변수의 측정문항인 상하급자 인간관계, 계급에 맞는 임무할당, 신뢰성 문항이 그대로 구성되었다. 특히, 규범성의 지휘계통 확립 문항과 절대성의 조직목적에 대

한 수용문항은 요인분석에 의해 구성집단이 변경되었지만, 두 문항요인이 설명하는 조직문화의 특성이 유사하게 전달되어 규범성과 절대성의 요인적재량이 비슷하게 나와 각 문항이 포함된 요인의 이름은 변경 없이 사용해도 무방할 것으로 판단하였다.

요인분석을 통해 집단화 된 4개의 요인들의 요인적재값이 모두 .40 이상으로 나타났으며, 총 설명비는 약 64.26%로 나타났다<sup>70)</sup>. 또한 요인분석에 따라 집단화된 각각의 변수들을 구성하는 측정문항의 신뢰성 지수는 .851을 나타냈으며 각 변수별 신뢰도 지수가 모든 요인에서 .60 이상으로 분석되어 적절한 수준의 신뢰도가 확보되었음을 확인할 수 있다.

#### 제 4 절. 조사대상 특성에 따른 독립변수 차이 검증

환경전담부대원의 설문 응답자 중에서, 계급에 따른 군 조직문화 특성의 차이를 검증하기 위해 일원배치 분산분석(One-Way Analysis of Variance, ANOVA)을 실시하였다<sup>71)</sup>. 그 결과 다음의 [표 28]와 같이, 대부분의 군 조직문화 특성은 계급이 올라갈수록 강하게 나타나는 결과를 보였으며, 거의 모든 독립변수가 중간값인 2점을 상회하는 점수를 나타내 환경전담부대원의 군 조직문화 특성에 관한 정도는 강한 것으로 판단되었다.

---

70) 고유값을 기준으로 선택한 요인들은 일반적으로 누적된 설명정도가 사회과학의 경우 0.6 이상이어야 한다.(김충련, 2010)

71) 군 조직 내 구성원의 가치와 신념체계는 장교와 부사관, 병 등 계층에 따라 군 조직문화는 그 특성이 다를 수 있다. 군대는 계급에 의한 수직적 구조를 이루고 있으며, 어떤 계급의 위치에 있는지에 따라 개인에게 주어지는 임무의 특성과 책임, 권한 등이 다르다. 또한 장교, 부사관, 병사의 경우 임관이나 입대환경이 다르기 때문에 계급에 따른 군 조직문화 특성의 차이가 발생할 것으로 예측하였다.

[표 28] 계급별 군 조직문화 특성 기술통계량

구 분		이병	일병	상병	병장	하사	중사	소위	중위	대위
집단성	조직우선주의	2.10	2.06	2.52	2.55	2.71	2.88	3.00	3.00	3.00
	집단성과주의	2.27	2.25	2.67	2.65	3.00	2.63	3.17	2.75	2.67
	공동체 의식	2.50	2.56	2.83	2.87	3.14	3.00	3.33	3.00	3.67
규범성	규율	2.43	2.06	3.00	3.06	3.29	3.63	2.83	4.00	3.67
	상명하복	3.13	2.88	3.21	3.10	3.43	3.38	3.17	3.75	4.00
	조직목적에 대한 수용	1.77	1.88	2.29	2.42	3.14	2.50	2.83	2.50	3.33
계급성	상, 하급자 인간관계	3.17	3.06	3.17	3.03	3.43	3.13	3.50	3.50	3.67
	계급에 맞는 임무 할당	3.23	2.88	3.10	2.71	3.86	3.38	3.50	3.75	3.00
	신뢰성	2.97	3.13	3.19	3.19	3.14	3.13	3.67	3.50	4.00
절대성	지휘계통 확립	2.90	2.81	3.38	3.13	3.29	3.38	3.00	3.50	4.00
	형식주의	2.77	2.38	3.10	3.16	3.29	3.25	3.17	3.75	4.00
	확일성	2.17	1.75	2.79	2.87	3.29	3.25	3.33	3.50	3.67

아래의 [표 29]의 분산분석 결과에서 확인할 수 있듯이, 군 조직문화 특성 중에서 집단성, 규범성, 절대성은 계급별 유의미한 차이가 존재하고 있었으나, 계급성은 계급별 집단 간 차이가 없는 것으로 나타났다. 특히 계급성 변수는 평균 3.13점으로 다른 변수에 비해 높은 평균을 보였으며, 계급성에 대한 측정문항인 상·하급자 인간관계, 계급에 맞는 임무할당, 신뢰성과 같은 조직문화 특성은 모든 계급의 장병들이 중요하게 생각하고 있다는 의미로 해석할 수 있다.

[표 29] 계급별 독립변수 분산분석 결과

구 분		제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
집단성	집단-간	9.287	8	1.161	2.874	<b>.005</b>
	집단-내	55.747	138	.404		
	합계	65.034	146			
규범성	집단-간	14.981	8	1.873	5.313	<b>.000</b>
	집단-내	48.639	138	.352		
	합계	63.620	146			
계급성	집단-간	4.439	8	.555	1.468	.174
	집단-내	52.177	138	.378		
	합계	56.616	146			
절대성	집단-간	17.326	8	2.166	4.993	<b>.000</b>
	집단-내	59.858	138	.434		
	합계	77.184	146			

## 제 5 절. 조사대상 특성에 따른 종속변수 차이 검증

### 1. 계급에 따른 차이 분석

환경전담부대 설문 응답자 중에서, 종속변수인 환경에 대한 관심, 태도, 행동변수의 계급별 집단 간 차이가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

그 결과 관심과 태도변수의 경우 아래 [표 30]의 기술통계량에서 나타나는 것처럼, 관심과 태도변수에서는 계급이 올라갈수록, 병사들 계급 보다는 간부들의 수준이 더 높다는 것을 알 수 있었으며, 병사들 중에서도 계급이 오를수록 더 높아진다는 것을 확인할 수 있었다.

[표 30] 환경의식 수준 기술통계량

계급	빈도 (명)	관심		태도		행동	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
이병	30	2.77	.662	2.49	.481	2.28	.484
일병	16	2.53	.444	2.43	.433	2.08	.412
상병	42	2.75	.591	2.70	.461	2.38	.603
병장	31	2.84	.648	2.74	.719	2.34	.840
하사	7	3.14	.324	3.21	.381	2.85	.412
중사	8	3.10	.590	3.00	.496	2.60	.409
소위	6	3.08	.417	3.19	.338	2.58	.228
중위	4	3.50	.431	3.20	.250	2.75	.399
대위	2	3.33	.665	3.00	.330	2.61	.348
합계	147	2.84	.608	2.72	.555	2.38	.604

다음 [표 31]의 분산분석 검증결과에서 확인할 수 있듯이, 환경에 대한 행동변수는 유의확률에서 .05보다 크게 나타나 유의미하지 않은 결과가 나타났으나, 관심과 태도변수에서는 유의확률이 각각 .035( $F=2.150$ )와 .013( $F=3.518$ )으로 낮게 나타남에 따라 모든 계급의 집단이 동일하다는 귀무가설은 기각되었다<sup>72)</sup>. 따라서 환경에 대한 관심과 태도변수는 계급에 따라 차이가 있으며 행동변수는 차이가 없는 것으로 판단할 수 있다.

[표 31] 계급별 종속변수 분산분석 결과

구 분		제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
관 심	집단-간	5.990	8	.749	2.150	<b>.035</b>
	집단-내	48.069	138	.348		
	합계	54.059	146			
태 도	집단-간	7.625	8	.953	3.518	<b>.001</b>
	집단-내	37.394	138	.271		
	합계	45.019	146			
행 동	집단-간	4.660	8	.582	1.653	.115
	집단-내	48.640	138	.352		
	합계	53.300	146			

## 2. 환경업무 수행 여부에 따른 차이 분석

환경전담부대 설문 응답자 중에서 직접적으로 환경과 관련된 업무를 수행하는 장병과 그렇지 않은 장병들의 환경의식 수준에 대한 집단 간의

72) Levene 통계량에 따른 분산의 동질성 검증결과, 행동변수는 .115로 나타나 집단간의 차이가 없는 것으로 확인되었다.



차이를 확인하기 위한 t-검증을 실시하였다. 아래의 [표 32]에서 나타나는 것처럼, 환경의식의 하위영역인 환경에 대한 관심, 태도, 행동변수에서 환경업무를 수행하는 집단이 그렇지 않은 집단보다 기술통계치에서 모두 높은 수준을 보이고 있는 것을 확인할 수 있었다.

[표 32] 환경업무 경험 여부별 환경의식수준 기술통계량

구 분	환경업무 경험여부	빈 도	평 균	표준편차	표준오차 평균
관 심	경험	69	2.99	.572	.689
	미경험	78	2.69	.606	.687
태 도	경험	69	2.93	.499	.602
	미경험	78	2.53	.537	.609
행 동	경험	69	2.57	.552	.066
	미경험	78	2.21	.601	.068

다음의 [표 33]의 독립표본 검증 결과를 통해서는 환경업무 수행여부에 따라 장병들의 환경의식의 하위변수인 환경에 대한 관심, 태도, 행동 변수의 수준차이가 존재한다는 것을 확인할 수 있다<sup>73)</sup>.

73) Levene 등분산 검증에서 유의확률이 .459로 .05(F= .551)보다 높게 나타났기 때문에 등분산이 가정된 부분의 검정통계량을 적용하였으며, 그 결과 환경의식 하위변수 3개가 모두 .01보다 낮게 나타났다.

[표 33] 환경업무 수행여부 집단 간 독립표본 검증 결과

구 분	평균들의 동일성에 대한 t - 검증						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	평균의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
관 심	3.129	145	.002	.306	.098	.113	.499
태 도	4.611	145	.000	.397	.086	.226	.566
행 동	3.763	145	.000	.359	.096	.171	.549

### 3. 입대 전 환경교육 경험 여부에 따른 차이 분석

환경전담부대 설문 응답자 중에서, 입대 전 환경교육을 받은 장병과 그렇지 않은 장병들의 환경의식 수준에 대한 집단 간의 차이를 확인하기 위한 t-검증을 실시하였다. 그 결과 아래의 [표 34] 기술통계량과 같이, 환경의식의 하위영역인 환경에 대한 관심, 태도, 행동변수에서 입대 전 환경교육을 받은 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단보다 기술통계치에서 모두 높은 수준을 보이고 있는 것을 확인할 수 있었다.

[표 34] 입대 전 환경교육 경험 여부별 환경의식수준 기술통계량

구 분	환경교육 경험여부	빈 도	평 균	표준편차	표준오차 평균
관 심	경험	54	2.94	.653	.089
	미경험	93	2.77	.576	.059
태 도	경험	54	2.84	.537	.073
	미경험	93	2.64	.555	.057
행 동	경험	54	2.45	.622	.084
	미경험	93	2.33	.592	.061

아래의 [표 35]의 독립표본 검증결과에서 확인할 수 있듯이, 환경에 대한 태도변수에서 두 집단 간의 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 반면, 환경에 대한 관심과 행동변수는 기술통계량에서는 환경교육 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단보다 높은 수준을 나타냈지만, 통계적으로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다<sup>74)</sup>.

[표 35] 환경교육 경험 여부별 집단 간 독립표본 검증 결과

구 분	평균들의 동일성에 대한 t - 검증						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	평균의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
관 심	1.565	145	.120	.162	.103	-.042	.366
태 도	2.070	145	<b>.040</b>	.194	.093	.008	.380
행 동	1.161	145	.248	.119	.103	-.084	.323

#### 4. 환경문제 피해경험 여부에 따른 차이 분석

환경전담부대 설문 응답자 중에서 입대 전 환경문제와 관련되어 피해를 받은 경험이 있는 장병과 그렇지 않은 장병들의 환경의식에 대한 집단 간의 차이를 확인하기 위한 검증을 실시하였다. 다음의 [표 36]에서 나타나는 것처럼, 환경에 대한 관심과 행동변수에서는 환경문제 피해경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단보다 근소하게 높은 수준을 보이고 있으나 차이가 미미한 것을 확인할 수 있었다.

74) Levene 등분산 검증에서 태도 변수에서 유의확률이 .591로 .05(F= .291)보다 높게 나타났다기 때문에 등분산이 가정된 부분의 검정통계량을 적용하였다. 한편, 관심변수는 유의확률이 .120, 행동변수는 .248로 나타나 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

[표 36] 입대 전 환경문제 피해경험 여부별 환경의식수준 기술통계량

구 분	환경문제 피해경험여부	빈 도	평 균	표준편차	표준오차 평균
관 심	경험	29	2.85	.772	.143
	미경험	118	2.83	.565	.052
태 도	경험	29	2.70	.619	.115
	미경험	118	2.72	.541	.049
행 동	경험	29	2.47	.689	.128
	미경험	118	2.35	.582	.053

독립표본 t-검증 결과를 통해 환경문제와 관련하여 피해를 받은 경험 여부에 따라 환경의식에 차이가 있는지 확인하였으나, 하위변수인 환경에 대한 관심, 태도, 행동변수 모두 유의미한 결과가 나오지 않았다<sup>75)</sup>. 따라서 입대 전 환경문제와 관련된 직접적인 피해를 받은 경험변수는 환경의식에 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

## 제 6 절. 회귀분석

### 1. 모형 I : 연구가설 검증을 위한 회귀분석

요인분석을 통해 선정된 군 조직문화 특성인 집단성, 규범성, 계급성, 절대성의 독립변수와 환경의식의 하위변수로 선정된 환경에 대한 관심, 태도, 행동변수간의 가설을 검정하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

우선, 환경에 대한 관심영역에 대한 회귀분석 결과 다음의 [표 37]에

75) 환경의식의 하위변수인 관심, 태도, 행동변수 모두 유의확률이 .05보다 높게 나타나 유의미한 결과가 나타나지 않았다.(각 변수별 유의확률은 관심변수 .868, 태도변수 .846, 행동변수 .373로 나타났다.)

서 나타난 바와 같이, 종속변수에 대한 독립변수의 설명력을 의미하는 수정된 결정계수  $R^2$  값이 .320으로 측정되어 32.0%의 설명력을 보였으며, 회귀식의 통계적 유의성을 나타내는 p값도 .000으로 나타나 ( $F=18.157$ ) 유의수준을 만족하였다<sup>76)</sup>.

[표 37] 환경에 대한 관심 변수 회귀분석 결과

구 분		비표준화계수 <sup>77)</sup>		표준화계수	t	유의 확률
		B	표준오차	베타(β)		
(상수)		.944	.233	-	4.051	.000
집단성 (X <sub>1</sub> )	조직 우선주의	.228	.085	.251	2.686	.008
	집단 성과주의					
	공동체 의식					
규범성 (X <sub>2</sub> )	규율	.045	.089	.049	.507	.613
	상명하복					
	조직목적 수용					
계급성 (X <sub>3</sub> )	상하급자 인간관계	.272	.084	.278	3.232	.002
	계급에 맞는 임무할당					
	신뢰성					
절대성 (X <sub>4</sub> )	지휘계통 확립	.108	.074	.129	1.455	.148
	형식주의					
	확일성					
R <sup>2</sup> (수정된 R <sup>2</sup> )		.338 ( .320)				
F		18.157				

종속변수 : 환경에 대한 관심( $X_5$ )

주) 회귀식 :  $X_5 = .944 + .228X_1 + .272X_3$

76) 결정계수( $R^2$ )는 종속변수의 전체 변동 중에서 회귀모형에 의하여 설명된 변동의 비율을 말하는 것으로, 결정계수가 클수록(1에 가까울수록) 좋은 회귀모형이라고 할 수 있으나, 절대적으로 얼마 이상이어야 된다는 규칙은 없다. 결정계수는 독립변수의 수가 많을수록 자연히 증가하는 성질이 있으므로 이러한 경향을 수정하기 위하여 제안된 것이 수정결정계수(Adjusted  $R^2$ )이다(원태연 외, 2010).

77) 비표준화 계수의 B값은 기울기, 표준오차값은 B값에서 추정된 회귀계수의 표준오차이며 절편을 의미한다. 표준화 계수  $\beta$ 는 베타(Beta)계수로서 이것은 회귀모형에서의 각 변수들이 평균이 '0'이고 표준편차 '1'을 갖도록 조정되었을 때의 회귀계수를 말한다. 따라서 비표준화 계수  $B = B_1 * S_x / S_y$  이다. 이때  $S_x$ 와  $S_y$ 는 독립변수(X)와 종속변수(Y)의 표준편차이다(원태연 외, 2010).

회귀분석 결과 환경에 대한 관심에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 유의확률 .05 수준에서 집단성과 계급성이 유의하였으며, 규범성과 절대성은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 표준화 회귀계수( $\beta$ )를 보았을 때, 독립변수 간 상대적인 영향력은 계급성 요인( $\beta = .278, p < .01$ )이 집단성 요인( $\beta = .251, p < .01$ )보다 다소 높은 것으로 나타났다. 따라서 ‘집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 1-1과 ‘계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 3-1은 채택되었으나, ‘규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 2-1과 ‘절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 4-1은 기각되었다.

환경에 대한 태도영역의 회귀분석 결과, 다음의 [표 38]에서 나타난 바와 같이, 수정된 결정계수  $R^2$  값이 .421으로 측정되어 42.1%의 설명력을 보였으며, 회귀식의 통계적 유의성을 나타내는 p값도 .000으로 나타나( $F=27.591$ ) 유의수준을 만족하였다.

[표 38] 환경에 대한 태도 변수 회귀분석 결과

구 분		비표준화계수		표준화계수	t	유의 확률
		B	표준오차	베타(β)		
(상수)		.784	.196	-	3.997	.000
집단성 (X <sub>1</sub> )	조직 우선주의	.197	.072	.236	2.746	.007
	집단 성과주의					
	공동체 의식					
규범성 (X <sub>2</sub> )	규율	.189	.075	.225	2.532	.012
	상명하복					
	조직목적 수용					
계급성 (X <sub>3</sub> )	상하급자 인간관계	.174	.071	.195	2.456	.015
	계급에 맞는 임무할당					
	신뢰성					
절대성 (X <sub>4</sub> )	지휘계통 확립	.120	.062	.157	1.922	.057
	형식주의					
	획일성					
R <sup>2</sup> (수정된 R <sup>2</sup> )		.437 ( .421)				
F		27.591				

종속변수 : 환경에 대한 태도(X<sub>5</sub>)

주) 회귀식 :  $X_5 = .784 + .197X_1 + .189X_2 + .174X_3$

회귀분석 결과 환경에 대한 태도에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 유의확률 .05 수준에서 집단성, 규범성, 계급성이 유의하였으며, 절대성은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 표준화 회귀계수( $\beta$ )를 보았을 때, 독립변수 간 상대적인 영향력은 집단성 요인( $\beta = .236$ ,  $p < .01$ ), 규범성 요인( $\beta = .225$ ,  $p < .05$ ), 계급성 요인( $\beta = .195$ ,  $p < .05$ ) 순으로 높은 것으로 나타났다. 따라서 ‘집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 1-2와 ‘규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 2-2, ‘계급성이 강할수록

조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다'라는 가설 3-2는 채택되었으나, '절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다'라는 가설 4-2는 기각되었다.

환경에 대한 행동영역의 회귀분석 결과, 아래의 [표 39]에서 나타난 바와 같이, 수정된 결정계수  $R^2$  값이 .315으로 측정되어 31.5%의 설명력을 보였으며, 회귀식의 통계적 유의성을 나타내는 p값도 .025으로 나타나( $F=17.785$ ) 유의수준을 만족하였다.

[표 39] 환경에 대한 행동 변수 회귀분석 결과

구 분		비표준화계수		표준화계수	t	유의 확률
		B	표준오차	베타(β)		
(상수)		.526	.232	-	2.266	.025
집단성 (X <sub>1</sub> )	조직 우선주의	.155	.085	.172	1.832	.069
	집단 성과주의					
	공동체 의식					
규범성 (X <sub>2</sub> )	규율	.216	.088	.236	2.442	.016
	상명하복					
	조직목적 수용					
계급성 (X <sub>3</sub> )	상하급자 인간관계	.276	.084	.285	3.298	.001
	계급에 맞는 임무할당					
	신뢰성					
절대성 (X <sub>4</sub> )	지휘계통 확립	-.005	.074	-.006	-.070	.944
	형식주의					
	획일성					
R <sup>2</sup> (수정된 R <sup>2</sup> )		.334 ( .315)				
F		17.785				

종속변수 : 환경에 대한 행동( $X_5$ )

주) 회귀식 :  $X_5 = .526 + .216X_2 + .276X_3$



회귀분석 결과 환경에 대한 행동에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 유의확률 .05 수준에서 규범성, 계급성이 유의하였으며, 집단성과 절대성은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 표준화 회귀계수( $\beta$ )를 보았을 때, 독립변수 간 상대적인 영향력은 계급성 요인( $\beta = .285, p < .01$ )이 규범성 요인( $\beta = .236, p < .05$ )보다 다소 높은 것으로 나타났다. 따라서 ‘규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 2-3과 ‘계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 3-3은 채택되었으나, ‘집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 1-3과 ‘절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다’라는 가설 4-3 기각되었다.

이상의 연구가설 검증에 대한 결과를 정리하면 다음의 [표 40]과 같다.

[표 40] 가설검증 결과

구 분		연 구 가 설	결 과
집 단 성	가설 1-1	집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
	가설 1-2	집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
	가설 1-3	집단성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	기 각
규 범 성	가설 2-1	규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	기 각
	가설 2-2	규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
	가설 2-3	규범성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
계 급 성	가설 3-1	계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
	가설 3-2	계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
	가설 3-3	계급성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	채 택
절 대 성	가설 4-1	절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경관심 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	기 각
	가설 4-2	절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경태도 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	기 각
	가설 4-3	절대성이 강할수록 조직의 환경의식 수준과 군 장병 개인의 환경행동 수준은 정(+)의 관계에 있을 것이다.	기 각

## 2. 모형 II : 환경업무경험 변수를 고려한 회귀분석

모형 II는 환경전담부대원 조사대상 중에서 환경업무에 대한 경험 여부에 따른 변수를 추가하여 환경의식에 미치는 영향관계를 알아보기 위한 회귀분석을 실시하였다. 이때 환경업무경험이 있는 인원과 그렇지 않은 인원을 더미변수(dummy variable)로 변환하여 회귀분석을 실시하였고, 그 결과 다음 [표 41]와 같이 나타났다.

환경업무경험 변수를 추가한 모형 II에서, 환경에 대한 관심변수에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 변수로 나타난 요인은 집단성, 계급성이었으며, 태도변수에서는 집단성, 규범성, 계급성이, 행동변수에서는 규범성, 계급성으로 나타나 모형 I에서의 결과와 동일하게 나타났다.

독립변수의 상대적 영향력을 나타내는 표준화계수( $\beta$ )를 통해 각 독립변수의 영향력 정도를 살펴보면, 관심변수에서는 계급성( $\beta = .268$ )이, 태도변수에서는 집단성( $\beta = .240$ )이, 행동변수에서는 계급성( $\beta = .270$ )이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 추가된 더미변수인 환경업무경험 변수는 태도변수에서만 유의미하게 나타났으며( $\beta = .186, p = .012 < .05$ ) 관심변수와 행동변수에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 계급성 요인이 환경에 대한 관심, 태도, 행동변수에 공통적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타난 것은, 앞에서 실시한 계급에 따른 독립변수의 분산분석 결과 계급성 요인에서만 계급별 집단 간 차이가 없는 것으로 나타난 결과와 연계하여 판단할 수 있다. 즉, 군 장병들은 계급에 상관없이 조직문화 특성 중에서도 계급성이 강하게 나타나고 있으며 이러한 특성이 조직의 환경의식 수준을 높여 줌으로써 장병 개인의 환경의식 수준에 긍정적인 영향을 미친다고 해석할 수 있다.

[표 41] 환경업무경험 변수를 고려한 회귀분석 결과

구 분		관 심		태 도		행 동	
		비표준화 계수(B)	표준화계수 베타(β)	비표준화 계수(B)	표준화계수 베타(β)	비표준화 계수(B)	표준화계수 베타(β)
(상수)		.988	-	.856	-	.587	-
집 단 성 (X <sub>1</sub> )	조직 우선주의						
	집단 성과주의	.230**	.253**	.200**	.240**	.158	.175
	공동체 의식						
규 범 성 (X <sub>2</sub> )	규율						
	상명하복	.022	.024	.152*	.180*	.185**	.202**
	조직목적 수용						
계 급 성 (X <sub>3</sub> )	상하급자 인간관계						
	계급에 맞는 임무할당	.262**	.268**	.157*	.176*	.262*	.270*
	신뢰성						
절 대 성 (X <sub>4</sub> )	지휘계통 확립						
	형식주의	.105	.125	.115	.151	-.009	-.011
	획일성						
환경업무경험 (D <sub>1</sub> )		.112	.093	.186*	.167*	.156	.129
R <sup>2</sup> (수정된 R <sup>2</sup> )		.346( .323)		.462( .443)		.348( .325)	
F		14.916		24.221		15.082	

종속변수 : 환경의식 수준(관심, 태도, 행동)

주) 회귀식 :  $X_{\text{관심}} = .988 + .230X_1 + .262X_3$

$X_{\text{태도}} = .856 + .200X_1 + .152X_2 + .157X_3 + .186D_1$

$X_{\text{행동}} = .587 + .185X_2 + .262X_3$

\*\* 회귀계수는 .01 수준(양쪽), \* 회귀계수는 .05 수준(양쪽)에서 유의미함.

### 3. 모형 III : 환경교육경험 변수를 고려한 회귀분석

모형 III은 환경전담부대원 조사대상 중에서 입대 전 환경교육경험 여부에 따른 변수를 추가하여 환경의식에 미치는 영향관계를 알아보기 위한 회귀분석을 실시하였다. 이때 환경교육경험이 있는 인원과 그렇지 않은 인원을 더미변수로 변환하여 회귀분석을 실시하였고 그 결과 다음의 [표 42]와 같이, 환경교육경험 변수를 추가한 모형 III에서도, 환경에 대한 관심변수에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 변수로 나타난 요인은 집단성, 계급성이었으며, 태도변수에서는 집단성, 규범성, 계급성이, 행동변수에서는 규범성, 계급성으로 나타나 모형 I에서의 결과와 동일하게 나타났다. 반면, 추가된 더미변수인 환경교육경험 변수는 앞에서 실시한 집단 간 차이분석에서 태도변수에 영향( $t=2.070$ ,  $p=.040$ )을 미쳤으나, 조직문화 특성 변수를 고려한 회귀분석에서는 환경의식 수준에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

[표 42] 환경교육경험 변수를 고려한 회귀분석 결과

구 분		관 심		태 도		행 동	
		비표준화 계수(B)	표준화계수 베타( $\beta$ )	비표준화 계수(B)	표준화계수 베타( $\beta$ )	비표준화 계수(B)	표준화계수 베타( $\beta$ )
(상수)		.946	-	.788	-	.524	-
집 단 성 (X <sub>1</sub> )	조직 우선주의						
	집단 성과주의	.226**	.248**	.192**	.231**	.157	.174
	공동체 의식						
규 범 성 (X <sub>2</sub> )	규율						
	상명하복	.043	.046	.185*	.220*	.217*	.238*
	조직목적 수용						
계 급 성 (X <sub>3</sub> )	상하급자 인간관계						
	제공에 맞는 임무할당	.271**	.278**	.173*	.194*	.277**	.285**
	신뢰성						
절 대 성 (X <sub>4</sub> )	지휘계통 확립						
	형식주의	.108	.129	.121	.158	-.006	-.007
	획일성						
환경교육경험 (D <sub>1</sub> )		.028	.022	.049	.042	-.022	-.017
R <sup>2</sup> (수정된 R <sup>2</sup> )		.339( .315)		.439( .419)		.334( .310)	
F		14.453		22.070		14.146	

종속변수 : 환경의식 수준(관심, 태도, 행동)

주) 회귀식 :  $X_{\text{관심}} = .946 + .226X_1 + .271X_3$

$X_{\text{태도}} = .788 + .192X_1 + .185X_2 + .173X_3$

$X_{\text{행동}} = .524 + .217X_2 + .277X_3$

\*\* 회귀계수는 .01 수준(양쪽), \* 회귀계수는 .05 수준(양쪽)에서 유의미함.

#### 4. 모형 IV : 종속변수 간 회귀분석

환경의식을 측정하는데 함께 활용된 관심과 태도변수가 환경에 대한 행동변수에 미치는 영향관계를 알아보기 위해 환경에 대한 행동을 종속변수로, 관심과 태도를 독립변수로 설정하여 회귀분석한 결과, 아래의 [표 43]과 같다. 변수간의 상관값은 모두 0.4이상으로 분석되었으며 분산분석결과 회귀식의 통계적 유의성을 나타내는 p값도 .000( $F=40.175$ )으로 나타나 유의수준을 만족하는 것으로 확인되었다.

[표 43] 종속변수 간 회귀분석 결과

구 분	비표준화계수		표준화계수	t	유의 확률
	B	표준오차	베타( $\beta$ )		
(상수)	.467	.223	-	2.095	.038
관심( $X_1$ )	.153	.079	.154	1.931	.055
태도( $X_2$ )	.544	.087	.500	6.273	.000
$R^2$ (수정된 $R^2$ )	.358 ( .349)				
F	40.175				

종속변수 : 환경에 대한 행동( $X_3$ )

주) 회귀식 :  $X_3 = .467 + .544X_2$

분석결과 환경에 대한 행동에 유의미한 영향을 미치는 변수는 환경에 대한 태도변수( $\beta = .500$ ,  $p = .000$ )였으며 환경에 대한 관심정도는 유의하지 않는 변수로 확인되었다. 하지만 환경에 대한 관심변수의 유의확률 p값이 .055로 유의확률 .05 범위에서 근소한 차이로 벗어나 있음을 확인하였다. 이러한 분석결과는 특수한 목표를 띄고 강제성을 둔 집합체로서의 군대가 개인의 의지를 무시한 채 일시적이고 피동적으로 행동할 수 있는 군 장병들을 대상으로 성인으로서 생활화 할 수 있는 습관으로 이

어질 수 있도록 태도의 변화를 이끌어 낼 수 있다는 가능성을 제시하는 것으로 해석될 수 있다.

## 제 6 장. 결 론

### 제 1 절. 연구결과의 요약

2007년 창설된 환경전담부대는 1995년 국방부와 각 군 본부에 환경전담부서를 설치한 이래, 군내 환경문제의 심각성과 환경에 대한 관심의 증대로 나타난 ‘군 의식전환’의 실질적인 산물이다. 이후 반환미군기지 환경문제와 군 환경오염 치유 정화활동, 환경사고 발생 시 초기 확산방지, ‘허베이 스피릿트호 원유 유출사고’ 방제작전 등 크고 작은 환경문제를 성공적으로 수행하고 있다. 하지만 환경전담부대원 선발 시 환경교육 전공이나 관련된 경험보유자를 우선 선발하는 것이 아닌, 일반부대원과 동일하게 무작위 선발하여 입대하기 때문에 환경전담부대에서는 환경전담업무 수행을 위해서 환경에 대한 의식교육과 장비운용을 위한 기술교육을 시행하고 있다. 특히 병사들의 경우 입대에서 전역까지 순환주기가 짧아 환경에 대한 의식형성과 태도의 변화가 나타나기 어려워 행동으로 이어질 수 있는 가능성이 줄어들 수밖에 없다. 따라서 특수한 성격을 지닌 군대가 보유한 조직문화 특성이 환경전담부대원의 환경에 대한 의식형성과 태도의 변화, 더 나아가 행동으로의 실천까지 영향을 미칠 수 있다는 점에서 환경전담부대원에 대한 환경의식 연구가 이루어질 필요가 있다. 이를 위해 환경의식에 대한 기존 이론들을 통하여 환경의식을 형성하고 있는 다양한 요인들과 군 조직문화 특성을 바탕으로 장병들의 개인 환경의식 수준에 영향을 미치는 요인들을 추출하여 실증조사를 실시하였다.



군 조직문화 특성을 변수로 분류하기 위해서 선행연구를 바탕으로 집단성, 규범성, 계급성, 절대성 요인으로 구성하였으며, 환경의식 수준을 측정하기 위해서 환경에 대한 관심, 태도, 행동 영역으로 구분하였다. 각각의 변수를 구성하는 요인들은 설문문항으로 작성되어 조사되었으며, 각 변수들의 수준을 확인하였다.

환경전담부대원을 대상으로 군 조직문화 특성에 대해 조사한 결과, 계급성이 가장 강하게 나타났으며 규범성, 집단성, 절대성 순으로 강하게 나타났다. 계급이 올라갈수록 조직문화 특성은 강하게 나타났으며, 특히 계급성은 집단 간 차이가 없는 것으로 나타나 모든 계급의 장병들이 중요한 요인으로 인식하고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 종속변수인 환경의식 수준 조사결과에서는 관심, 태도, 행동영역 모두 환경전담부대가 일반부대에 비해 높은 수준을 나타냈으나, 두 부대 모두 관심과 태도영역보다는 행동영역 수준이 낮게 나타나 개인 스스로 관심과 태도정도에 비해 행동면에서 부족하다고 느끼거나 실천하지 않는 것으로 확인되었다. 이러한 조사결과는 조운애 외(2003)의 연구에서 확인된 것처럼, 환경문제의 경우 개인적 실천행위에는 다양한 외부효과가 존재하기 때문에 환경문제에 대한 관심이 곧바로 환경문제를 해결하려는 태도나 실천으로 이어지지 않을 수 있다는 연구결과와 유사하다. 또한 집단생활로 이루어지는 군 조직의 특수성을 고려했을 때, 개인적인 관심과 태도수준이 즉각적으로 행동의 실천으로 변화되지 못하는 군의 조직문화 특성이 작용하는 것으로도 해석될 수 있다.

또한 설문을 통해 대부분의 장병들이 군 복무기간 이루어지는 환경교육과 환경업무활동이 전역 이후 환경문제에 대한 개인의 가치관이나 태도, 행동변화에 영향을 미칠 것이라고 응답하여 군 복무 간 이루어지는 환경에 대한 교육이나 활동경험이 환경에 대한 개인 의식형성에 중요한 역할을 할 수 있음을 확인하였다. 조직에서의 개인은 조직에서 일어나는 현상을 보고 배우면서 특정한 태도를 형성하기도 하지만, 개인의 경험도 개인의 행동에 영향을 많이 미치기 때문이다.

부대 내 환경문제 발생원인과 해결방법에 대한 조사를 통해서도 개인차원의 환경에 대한 인식부족과 행동실천의지 부족에 따라 부대차원의 교육이나 활동을 해결방법으로 생각하고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 부대에서는 지속적인 교육을 통해 주인의식을 함양시키고 태도와 행동의 변화가 일어날 수 있도록 해야 한다.

환경전담부대원의 조사대상 특성에 따른 환경의식 수준 차이 검증결과, 환경에 대한 관심과 태도영역에서 계급에 따라 차이가 나타난 반면, 행동영역에서는 계급 간 차이가 나타나지 않았다. 또한 입대 전 환경교육 경험여부별 차이 검증결과에서는 태도영역에서만 집단 간 차이가 나타나 환경교육경험이 태도에 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. 입대 후 환경업무경험 여부에 따른 차이 검증에서는 환경의식의 모든 영역에서 집단 간 차이가 발생하여 환경에 대한 활동이나 경험이 환경의식 수준향상에 영향을 미치는 것을 확인하였다. 하지만 환경문제와 관련된 피해경험에 따른 검증에서는 집단 간 차이가 나타나지 않아 환경의식 수준에 영향을 미치지 않았다.

군 조직문화 특성이 환경의식에 미치는 영향력을 파악하기 위해 실시한 다중회귀분석결과, 관심영역에서는 집단성과 계급성 요인이, 태도영역에서는 집단성과 규범성, 계급성 요인이, 행동영역에서는 규범성과 계급성 요인이 유의미한 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

## 제 2 절. 연구의 합의

연구대상이 환경업무를 전담으로 하는 군 부대이기 때문에 구성원을 대상으로 환경의식 수준에 대한 연구를 진행하기 위해, 군 부대의 조직 문화 특성을 변수로 하여 개인 환경의식에 영향을 주는 요인을 알아보았다. 조직 속의 개인이 어떻게 생각하고 느끼고 행동하는가를 이해하고 예측하기 위해서는 개인의 행동에 영향을 끼치는 조직 내 여러 차원의 요인을 고려해야 하기 때문이다(이학중, 1987). 특히, 환경전담부대는 환경업무를 주특기로 하는 부대이기 때문에 입대 전 환경교육을 받아본 경험이나 환경문제로 인한 직접적인 피해를 받은 경험이 개인의 환경에 대한 의식자체에 영향을 미쳤을 가능성이 있으며, 군 복무 간 환경업무를 수행하는 행위자체가 개인이 군대라는 조직문화에 적응하는 기간 동안 영향을 받을 수 있다는 가정 하에서 연구를 진행하였다.

그 결과, 우선 환경전담부대 장병들이 군 복무기간에 대한 긍정적인 생각이 들 수 있도록 군 차원에서의 조치가 필요할 것으로 판단된다. 환경전담부대 복무경험을 통해 관련 자격증을 취득하거나 관심분야에 대해 다양하게 학습할 수 있는 여건을 마련하고 분위기를 조성하는 등의 가시적인 효과를 드러냄으로써, 환경과 관련된 전공 이수자나 관련 기술 소지자들이 자원입대할 수 있는 시스템이 마련되어 군 복무기간동안 업무 효율을 극대화 할 수 있게 하는 방안이 모색되어야 할 것이다. 군 복무기간을 단순히 의무복무기간으로 산정하여 시간을 낭비한다는 생각보다는 개인의 관심이나 특기, 전공분야를 군 복무와 연계하여 지식과 기술을 쌓을 수 있는 좋은 기회로 판단할 수 있기 때문이다. 이것은 군 복무간 환경에 대한 교육이나 경험이 전역 이후 개인의 환경에 대한 긍정적인 변화를 가져올 것이라는 설문조사 결과와 연계되는 부분이기도 하다. 또한 많은 선행연구들을 통해 태도가 행동변화에 중요한 영향을 미치는

요인으로 나타나고 있기 때문에, 환경문제를 해결하려는 관심과 태도를 가진 자들을 환경 관련 업무에 자발적으로 복무할 수 있도록 하면 환경전담부대의 환경업무 수행이 보다 효과적으로 이루어질 수 있을 것이다.

이 연구를 통해 입대 이후에는 계급이 올라가면서 부대적응 단계를 거쳐 군 조직문화에 흡수되거나 적응하면서 조직구성원으로서의 책임과 임무를 다하게 되므로, 분산분석 결과를 통해 확인했듯이 계급에 따라 군 조직문화 특성이 강해지고 이러한 적응과정이 개인 환경의식에 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 따라서 선임병은 후임병을, 간부는 병사를 대할 때 환경의식적 가치와 신념을 가지고 생활할 수 있도록 상호 신뢰하는 부대 분위기를 조성해야 하겠다. 군대는 사회조직이나 기업처럼 개인이 조직의 가치관과 다르다고 해서 원하는 부대로 들어가거나 자신이 소속되어 있는 집단을 수시로 바꿀 수 없다. 하지만 비슷한 연령과 사고방식을 가진 젊은이들이 생활하는 집단이기 때문에, 계급구조에 따라 한번 형성된 동료의식으로 집단적 성격이 강하게 드러나는 조직이기도 하다. 따라서 군대문화에 빨리 적응하고 집단의식을 형성하는 과정이 매우 중요하다. 연구 결과, 집단성이 강할수록 그 집단의 환경의식 수준이 개인 장병들의 환경의식 수준에 미치는 영향이 크므로 환경전담부대의 집단적 환경의식 수준을 높여 소속 장병들의 환경의식 수준이 높아질 수 있도록 해야 할 것이다.

군 부대 장병들의 짧은 군 복무기간을 고려했을 때, 환경전담부대 조직이나 부대원 개인의 환경의식 수준 향상을 위한 일시적인 조치보다는 환경전담부대 조직 자체가 갖는 집단적 정체성, 즉 환경전담부대의 집단적 환경정체성 형성이 중요하겠다. 군 입대와 동시에 새로운 가치와 목표에 대한 생활에 적응해야 하는 장병들은 자신들이 속한 부대의 임무 달성을 위해서는 조직문화에 흡수되어야 한다. 따라서 부대원들 사이에 강하게 공유되어 있는 집단적 정체성은 구성원들로 하여금 집합적인 실천과 행동에 능동적으로 참여하게 된다. 환경전담부대에 속함으로써 환경업무에 대한 자신의 임무를 달성하는 과정을 통해 환경전담부대의 집

단적 정체성을 형성해가면서 집단의 목표를 공유하게 된다. 환경전담부대원이 부대의 임무와 목표달성을 위해 부대의 환경정체성을 바로 세울 때 조직의 환경의식 수준과 장병 개인의 환경의식 수준은 높아진다. 그렇기 때문에 환경전담부대 장병들이 환경문제에 더 많은 관심을 갖고 올바른 가치관과 태도를 형성할 수 있도록 다양한 환경교육을 보다 충실하게 실시하여 환경문제 해결을 위한 환경전담부대의 집단적 환경정체성을 형성함으로써 환경에 대한 관심과 태도를 행동으로 실천할 수 있는 군대 문화를 만들어야 하겠다.

### 제 3 절. 연구의 한계와 향후 연구과제

본 연구는 환경전담부대 구성원을 대상으로 장병들의 환경의식 수준을 알아보고 군 조직문화 특성에 기초하여 환경의식에 영향을 미치는 요인을 분석하여 보다 효과적인 환경전담부대 운용을 위한 방안을 제시한 연구로서 독창성을 지니고 있지만 다음과 같은 한계를 가지고 있다.

군에서 유일한 환경전담부대를 대상으로 한 환경의식 관련 연구이기 때문에 단일 사례를 통하여 다른 모든 군 부대에 적용할 수 있다는 일반화가 어렵다는 것이다. 또한 군 조직문화 특성 요인을 고려하여 환경에 대한 관심, 태도, 행동 영역별 의식수준을 단순 설문을 통해 조사하였기 때문에 실증적이고 경험적인 확인이 제한되었다는 한계도 있다. 환경의식수준을 비교하기 위해 일반부대 1곳만을 선정하였는데 군 조직 특성상 조사를 위한 접근이 쉽지 않다는 현실을 감안하더라도 환경전담부대원들과의 비교 결과를 일반화하는 데 한계가 있을 수 있다.

따라서 차후 연구에서는 다양한 특기와 조직구조를 가진 부대를 대상으로 하여 보다 폭넓게 심도 있는 실증조사가 이루어지고, 다양한 변수를 고려한 보다 입체적인 연구가 진행되어야 하겠다. 더불어 개인의 환경의식 수준이 집단의 환경의식 수준이나 조직문화에 미치는 요인과 영향에 대한 후속연구가 진행되기를 기대한다.

## 참고 문헌

### • 국내 문헌

- 곽인숙 외, 1996, “대학생의 환경의식과 자아분화수준이 환경관리행동에 미치는 영향에 관한 연구”, 자원개발연구소 논문집, 제1권, 제1호, p113-127.
- 계선자 외, 1995, “주부의 환경보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도”, 한국가정관리학회지, 제13권, 제3호, p88-101.
- 구도완, 1999, “1980년대 이후의 한국인 환경의식”, 환경정책(환경행정) 제7권, 제2호, p17-33.
- 구도완, 2012, 『환경운동 30년사: 환경의 시대』, 환경운동 30주년 기념 심포지엄 자료집.
- 구형희, 2009, “리더쉽 유형과 조직문화가 군 조직 효과성에 미치는 영향에 관한 연구”, 한성대학교 박사학위논문.
- 국방부, 2012, 『군 환경전담부대 임무수행을 위한 토양환경 정화 실무교육』, 한국농어촌공사.
- 국방부 & 환경부, 2011, 『군 환경과 녹색성장 실천』, 교육자료집 .
- 권영락, 2005, “장소기반 환경교육에서 장소감의 발달과 환경의식의 변화”, 서울대학교 박사학위논문.
- 금지현, 2011, “초등학생의 환경행동과 환경지식, 통제소재, 환경태도 및 환경행동의도의 인과적 관계”, 서울대학교 박사학위논문.
- 김두식, 2007, “한·중·일 3국의 환경의식과 환경행동 비교연구”, ECO, 제11권, 제2호, p161-205.
- 김재섭, 2005, “군 부대 생활폐기물 감량을 위한 장병의식 및 대책에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위논문.
- 김재홍, 2010, “군 조직에서 조직문화가 조직의 임무달성에 미치는 영향

- 에 관한 실증적 분석”, 군사논단, 제63호, p101-126.
- 김지현, 1997, “환경친화적 의식 및 소비자 행동에 대한 환경교육의 영향 분석 연구”, 환경정책, 제5권, 제2호, p61-76.
- 김천환 외, 2010, “군 조직 내 의사소통의 영향요인에 관한 연구”, 한국조직학회보, 제7권, 제2호, p207-226.
- 김충련, 2010, 『PASW 데이터 분석』, 21세기사.
- 김태진, 1997, “군 조직문화 및 조직특성과 군인의 직무만족도의 관계”, 공주대학교 석사학위논문.
- 남상민, 2010, “환경의식적 소비행동과 관련 매개변인의 영향관계에 관한 연구”, 일본근대학연구, 제29권, p407-424.
- 남상준 외, 1999, 환경교육의 원리와 실제, 원미사.
- 대한상공회의소, 1996, 『국내기업의 환경의식조사』.
- 류경화, 2009, “환경기자활동이 환경의식 변화에 미치는 영향”, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 민 진, 2011, “군대조직문화 특성의 도출과 분석”, 한국조직학회보, 제8권, 제3호, p91-121.
- 민 진, 2010, “군대조직의 구조적 특성에 관한 연구”, 국방연구, 제53권, 제3호, p97-123.
- 민 진, 2008, “군대조직의 특성에 관한 연구”, 국방연구, 제51권, 제3호, p61-94.
- 박순열, 2011, “복합적 환경의식과 환경행동에 관한 경험적 연구”, ECO, 제15권, 제2호, p111-144.
- 박효진, 2008, “초등학교 학생들의 환경인식과 환경친화적 행동에 관한 연구”, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 박희제 외, 2010, “친환경행동의 결정요인과 구조: 친환경행동의 다차원성과 환경의식의 영향을 중심으로”, 환경정책(환경행정), 제18권, 제1호, p1-26.
- 백종천 외, 1994, 『한국의 군대와 사회』, 나남출판.



- 성영애, 2004, “인천지역 성인소비자의 환경의식과 환경의식적 행동에 관한 연구”, 한국가정관리학회지, 제23권, 제3호, p35-51.
- 손수태, 1998, “군대문화와 사회문화”, 동국대학교 논문집, 제 26권, p87-115.
- 양종희 외, 2004, 『우리 눈으로 보는 환경사회학』, 창비.
- 엄경흠, 2012, “환경규제 정책수단이 환경인식과 산업경쟁력에 미치는 영향에 관한 연구”, 환경정책(환경행정), 제20권, 제1호, p23-45.
- 오해섭, 1998, “청소년의 환경 책임성 행동에 관한 연구”, 서울대학교 박사학위논문.
- 오현상, 2010, “군 부대 신·재생 에너지 도입과 교육에 의한 사용자 인식 변화 분석”, 서울대학교 석사학위논문.
- 온만금 외, 2005, 『군대와 사회』, 육군사관학교 화랑대연구소.
- 우형택 외, 1998, “환경의식의 종합적 측정을 위한 설문지 개발과 신뢰도 분석”, 한국환경과학학회지, 제 7권, 제1호, p60-65.
- 우형택 외, 1999, “환경의식의 측정을 위한 설문지 개발과 검증”, 한국환경과학학회지, 제8권, 제5호, p559-568.
- 원태연 외, 2010, 『SPSS 18.0 통계조사분석』, 한나래아카데미
- 육군본부, 2004, 『지휘통솔: 야교 6-0-1』.
- 육군본부, 2008, 『2009년 군 환경 실무지침서』.
- 육군사관학교, 1984, 『국방관리론』, 경문사.
- 육군사관학교, 2001, 『군 환경 특기병 교육 방안 연구 보고』, 화랑대연구소.
- 육군사관학교, 2010, 『장병용 교육교재연구 최종보고서』, 화랑대연구소.
- 이광미, 2008, “초등학교 교사와 학생의 환경의식에 관한 연구”, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 이동훈, 1995, “한국 군대문화 연구”, 한국사회학, 제29집, 봄호, p171-198.
- 이리나, 2010, “그림 그리기를 통해 본 환경인식 변화에 관한 실험연구”,

서울대학교 석사학위논문.

- 이상협, 2003, “환경친화적 가정자원 관리행동과 환경의식, 환경지식, 환경교육”, 한국가정관리학회지, 제21권, 제1호, p91-102.
- 이선애, 2002, “성인들의 환경교육, 환경의식 및 NGO 행동에 관한 연구”, 성신여자대학교 석사학위논문.
- 이종호 외, 2000, “환경의식적 소비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 경영학연구, 제29권, 제2호, p171-195.
- 이학식 외, 2011, 『SPSS 18.0 매뉴얼』, 집현재.
- 이학중, 1987, 『조직행동론』, 세경사
- 이현애 외, 2004, “지역환경문제 참여를 통한 환경의식 변화와 지역공동체 형성”, 환경교육, 제 25권, p94-105.
- 임만택 외, 2002, “생태환경보전을 위한 군장병의 환경의식과 군부대의 대책에 관한 연구”, 대한건축학회연합논문집, 제4권, 제3호, p1-9.
- 임연숙, 2002, “초등학생의 환경의식에 관한 연구”, 제주교육대학교 석사학위논문.
- 장옥상, 1995, “군대문화가 조직몰입에 미치는 영향”, 고려대학교 박사학위논문.
- 전용락, 2004, “환경보전을 위한 군 의식구조에 대한 연구”, 연세대학교 석사학위논문.
- 조명래, 2001, “한국의 환경의식과 환경운동”, 한국지역개발학회지, 제13권, 제3호, p141-154.
- 조윤애 외, 2003, “국민환경의식에 대한 실증적 분석”, 자원·환경경제연구, 제12권, 제1호, p177-205.
- 조윤애, 2005, “환경의식 척도와 인구학적 변수의 영향”, 환경정책, 제13권, 제1호, p39-69.
- 차재호 외, 1995, 『세계의 문화와 조직』, 학지사.
- 최남숙, 1994, “서울시 주부들의 생활양식과 환경보전행동에 관한 연구”, 환경교육, 제7권, 제1호, p18-29.

- 최정구, 2010, “그린소비자의 가치관이 환경친화적 태도와 행동의도에 미치는 영향”, 세종대학교 박사학위논문.
- 최진혁, 2007, “군 조직문화와 구성원 혁신행동의 관계 연구” 국방대학교 석사학위논문.
- 한상복 외, 2011, 『문화인류학』, 서울대학교 출판문화원.
- 한상은, 2012, “조리사들의 환경의식이 친환경태도와 실천 및 지각된 위험에 따른 식품안전추구행동에 미치는 영향”, 이화여자대학교, 석사학위논문.
- 한상진, 2002, “환경의식과 환경행동의 사회적 기반”, ECO, 통권 제2호, p141-158.
- 한제용, 1999, “군 조직문화의 변화와 리더십 연구”, 건국대학교 석사학위논문.
- 함귀자, 2008, “맥락제공 환경수업이 환경의식에 미치는 효과”, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 현승은, 2009, “학교, 사회 환경교육 연계프로그램이 학생들의 환경에 대한 지식, 인식과 태도, 행동에 미치는 영향”, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 홍두승, 1996, 『한국군대의 사회학』, 나남출판.
- 홍두승, 2011, 『사회조사분석』, 다산출판.

## ● 해외 문헌

- Brand, 1997, "Environmental Consciousness and Behavior: The Greening of Lifestyles", The International Handbook of Environmental Sociology, edited by Michael Redclift and

- Graham Woodgate, Northampton, Mass: Edward Elgar Publishing Limited, p204-217.
- Cottrell, 2003, "Influence of Sociodemographics and Environmental Attitudes on General Responsible Environmental Behavior among Recreational Boaters", *Environmental and Behavior*, Vol. 35, No. 3, p47-375.
- Denison, 1996, "What is Difference between Organizational Culture and Organizational Climate? A Native's Point of View on a Decade of Paradigm Wars", *The Academy of Management Review*, Vol. 21, No. 3, p619-654.
- Dunlap, 2008, "The 'New Environmental Paradigm Scale: From marginality to worldwide use' The Journal of Environmental Education, Vol. 40, No. 1, p3-18.
- Dunlap et al., 1978, "The new environmental paradigm: A proposed instrument and preliminary results. The Journal of Environmental Education, Vol. 9, No. 4, p10-19.
- Dunlap, et al., 2002, "Environmental concern: conceptual and measurement issues, in Riely E. Dunlap & William Michelson", *Handbook of Environmental Sociology*, Westwood Press, p482-524.
- Dunlap et al., 2000, "Measuring Endorsement of the New Ecological Paradigm: A Revised NEP Scale", *Journal of Social Issues*, Vol. 56, No. 3, p425-442.
- Fransson et al., 1999, "Environmental Concern : Conceptual definitions, measurement methods, and research findings", *Journal of environmental psychology*, Vol. 19, p369-382.
- Lucy et al., 2010, "The use(and abuse) of the new environmental paradigm scale over the last 30 years : A meta-analysis"

- Journal of environmental psychology, Vol. 30, p 143-158.
- Poortinga et al., 2004, "Values, Environmental Concern, and Environmental Behavior : A Study into Household Energy use", Environmental and behavior, Vol. 36, No. 1, p70-93.
- Sanchez et al., 2010, "Defining and Measuring Environmental Consciousness", Revista Internacional Sociologia(RIS), Vol. 68, No. 3, p731-755.
- Tognacci et al., 1972, "Environmental Quality : How Universal is Public Concern?", Environmental Behavior, Vol. 4, No.3, p73-86.
- Van Liere et al., 1980, "The social base of Environmental Concern : A review of Hypothesis Explain and Empirical Evidence", Public Opinion Quarterly, Vol. 44, No. 2, p181-197.
- Weigel & Weigel, 1978, "Environmental concern: the development of a measure", Environment and Behavior, Vol. 10, No. 1, p3-15.

## • 인터넷 자료

국민일보, [軍기지 난개발...신음하는 환경] 마구 태우고...묻고...부대주변 쓰레기 몸살

<http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=102&oid=005&aid=0000056535>, 2001. 5.22

육군 홈페이지, <http://www.army.mil.kr>

환경부 홈페이지, <http://www.me.go.kr>

## 군 장병들의 환경의식에 관한 설문

안녕하십니까?

저는 서울대학교 환경대학원에서 환경계획학을 전공하고 있는 박시현입니다.

『장병들의 환경의식에 영향을 주는 요인분석』이라는 주제로 석사 학위 논문을 진행함에 있어 장병들의 의견을 연구에 반영하여 바람직한 개선을 모색해 보고자 합니다. 이번 설문조사의 응답 자료와 정보는 학문적 목적을 위해서만 활용될 것이므로 순수 연구목적 외에 다른 목적으로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

설문 응답에 걸리는 예상시간은 15분입니다.

여러분께서 답변해 주시는 내용을 바탕으로 연구를 진행할 예정이므로 주변 사람들의 눈치를 신경쓰지 마시고, 성실히 설문조사에 응답해 주실 것을 부탁드립니다. 감사합니다.

2012년 10월

연구자 : 서울대학교 환경대학원 환경계획학과 석사과정 박시현

지도교수 : 윤순진

전화 : 연구실 02-880-8532, 휴대폰 010-4573-4218

전자우편 : [jisilove3238@gmail.com](mailto:jisilove3238@gmail.com)

※ 여러분이 작성하신 결과를 바탕으로 진행되는 연구의 결과는 서울대학교 중앙도서관 홈페이지(<http://library.snu.ac.kr>)와 국회 전자도서관 홈페이지(<http://dl.nanet.go.kr>)에서 열람하실 수 있으니 참고하시기 바랍니다.

■ 다음은 장병들의 환경의식에 대한 질문입니다.

※ 설문에서 말하는 ‘환경’은 지구온난화, 쓰레기, 수질오염, 산림파괴, 사막화 등 세계적으로 문제가 되고 있는 환경문제에 대한 것을 포함하며, 환경운동이나 환경교육 등 환경문제를 해결하기 위한 여러 활동이나 환경정책도 포함됩니다. 따라서 환경에 관한 다음의 질문에 응답함에 있어 자신의 의견에 가장 가까운 번호에 체크해 주시기 바랍니다. 모든 질문에 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

■ 다음은 장병들의 환경에 관한 관심정도에 대한 질문입니다.

번호	질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	인간(Humans)은 인간의 욕구를 위해 자연을 변화시킬 수 있는 권한을 가졌다.	①	②	③	④	⑤
2	인간이 자연을 간섭할 때 재앙의 결과가 일어날 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3	경제성장은 환경문제를 악화시킬 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4	동물·식물도 인간과 동일한 권리를 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	자연의 회복력은 크기 때문에 인간이 필요한 만큼 사용해도 된다.	①	②	③	④	⑤
6	과학과 기술이 발달하면 환경문제를 해결할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	인간들은 자신의 요구에 맞게 자연을 변형시킬 권리가 없다.	①	②	③	④	⑤
8	지구는 공간과 자원이 한정되어 있는 우주선과 같다.	①	②	③	④	⑤





17. 부대에서 환경문제를 줄일 수 있는 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각  
합니까?

- ① 부대차원에서 지속적인 환경교육 및 홍보
- ② 환경실천과 행동을 위한 강제적인 명령과 지시
- ③ 장병들이 함께 실천할 수 있는 과업이나 훈련
- ④ 철저한 현장감독과 점검
- ⑤ 기타( )

■ 문항 14에서 ‘④ 그렇다’와 ‘⑤매우 그렇다’를 선택하신 경우, 14-1 항목을  
응답해 주십시오.

14-1. 군 부대 환경문제 중 가장 큰 비중을 차지하는 것은 무엇이라고 생각하  
십니까?

- ① 음식물 쓰레기
- ② 토양 오염
- ③ 수질 오염
- ④ 생활쓰레기
- ⑤ 기타( )

■ 문항 15에서 ‘④ 그렇다’와 ‘⑤매우 그렇다’를 선택하신 경우, 15-1 항목을  
응답해 주십시오.

15-1. 환경에 대한 지식은 무엇을 통해 얻습니까?

- ① 부대에서 자체적으로 실시하는 환경교육
- ② 외부 기관에서 실시하는 교육 또는 교육자료(책자, 강의자료 등)
- ③ 부대에서 이루어지는 모든 활동(개인활동, 교육훈련, 야외훈련 등)
- ④ 부대 간부나 동료(선, 후임)들과의 대화를 통해
- ⑤ 기타( )

■ 다음은 장병들의 환경에 관한 태도에 대한 질문입니다.

번호	질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	학교(초, 중, 고등학교)에서 환경에 대한 교육은 반드시 실시해야 한다.	①	②	③	④	⑤
2	군대에서도 환경에 대한 교육은 반드시 실시해야 한다.	①	②	③	④	⑤
3	즉각적인 효과가 없더라도 환경 오염을 줄이기 위해서는 개인적 희생과 봉사를 하겠다.	①	②	③	④	⑤
4	환경오염은 나의 개인생활에 영향을 미친다.	①	②	③	④	⑤
5	환경오염을 유발시키는 소비용품이 생활상 편리하다면 계속 사용하겠다.	①	②	③	④	⑤
6	기회가 된다면 환경보호단체에 가입하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
7	내가 자연에 미치는 영향은 아주 작기 때문에 불편을 무릅쓰고 노력할 필요는 없다.	①	②	③	④	⑤
8	환경문제를 해결하는 데 도움이 된다면 기꺼이 나의 습관을 바꿀 것이다.	①	②	③	④	⑤
9	환경문제에 대해 가족이나 친구들과 이야기를 나누거나 말해 줄 의향이 있다.	①	②	③	④	⑤
10	부대에서 에너지를 절약하기 위해 노력하는 장병들을 보면 기분이 좋아진다.	①	②	③	④	⑤
11	내가 아닌 다른 사람들의 잘못으로 인해 환경이 오염되는 것을 보면 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
12	야외훈련시 발생한 쓰레기는 내가 아니더라도 누군가는 반드시 부대에 복귀해서 분리수거해야 한다.	①	②	③	④	⑤

■ 문항 12에서 ‘④ 그렇다’와 ‘⑤매우 그렇다’를 선택하신 경우, 12-1 항목을 응답해 주십시오.

12-1. 분리수거 해야 한다면 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 간부 또는 선임병의 지시와 명령
- ② 내가 속한 부대가 발생시킨 쓰레기이므로 당연하다고 생각하기 때문
- ③ 다른 사람들과 함께 있어서 양심상 몰래 버리고 올 수 없기 때문에
- ④ 야외 훈련장 주변에 버리면 자연이 훼손되고 오염되기 때문에
- ⑤ 내가 하지 않는다면 다른 사람이 피해볼 수 있기 때문에
- ⑥ 기타( )

■ 다음은 장병들의 환경에 관한 행동에 대한 질문입니다.

번호	질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	매스컴(TV, 신문, 라디오, 인터넷 등)에 환경문제에 관한 내용이 나오면 관심을 갖고 본다.	①	②	③	④	⑤
2	부대 내에서 사용하지 않는 전등이나 수도꼭지는 반드시 끄거나 잠근다.	①	②	③	④	⑤
3	식사할 때 잔반(음식물)을 남기지 않으려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4	양치질이나 샤워를 할 때 계속 물을 틀어놓지 않는다.	①	②	③	④	⑤
5	환경문제에 대해 가족이나 친구들과 이야기를 나눈 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
6	부대 내에서 가급적 1회용품 사용하지 않으려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
7	외출/박, 휴가를 나가서도 환경오염을 줄이기 위한 행동을 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
8	입대이후 환경을 보존하기 위한 행동을 하기 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤

번호	질문	있다	없다
9	환경캠프활동이나 기타 단체에서 하는 환경관련 활동에 참여한 경험이 있다.	①	②
10	환경보호나 환경발전을 위해 서명운동, 모임참석 등을 한 적이 있다.	①	②

■ 다음은 여러분의 일반사항에 관한 질문입니다.  
해당되는 항목에 체크해주시기 바랍니다.

1. 본인의 계급은 무엇입니까?

- ① 이병 ② 일병 ③ 상병 ④ 병장 ⑤ 하사 ⑥ 중사 ⑦ 상사 ⑧ 원사  
⑨ 소위 ⑩ 중위 ⑪ 대위 ⑫ 소령

2. 현재까지 본인의 군 복무 기간은 얼마입니까? ( )년 ( )개월

3. 본인은 부대에서 환경업무와 직접적으로 관련된 임무나 보직을 부여받은 적이 있습니까? (단, 분리수거나 청소 등 일시적인 행동은 제외)

- ① 임무를 수행한 적이 있다.  
② 임무를 수행하고 있다.  
③ 임무를 수행할 예정이다.  
④ 해당사항 없음

3-1. (3번 문항에서 ①, ②, ③항에 체크하신 분들만 응답하시기 바랍니다.)

구체적으로 어떤 임무입니까? ( )

4. 입대전 환경에 대한 교육을 받아본 경험이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

4-1. (4번 문항에서 '있다'에 체크하신 분들만 응답하시기 바랍니다.)

환경에 대한 교육을 어디에서 받은 경험이 있습니까?

(중복되는 경우 모두 체크해주시기 바랍니다)

- ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학교 ⑤ 환경단체나 모임  
⑥ 기타( )

5. 지금까지 살면서 환경문제와 관련하여 직접적인 피해를 받으신 경험이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

5-1. (5번 문항에서 '있다'에 체크하신 분들만 응답하시기 바랍니다.) 구체적으로 어떠한 피해를 받으셨습니까? 해당되는 항목에 모두 체크해주시기 바랍니다.

- ① 환경재해(태풍, 해일, 산사태, 기름유출 등)와 같이 예상치 못한 사고로 인한 피해  
② 공장이나 교통수단(비행기, 지하철, 고속도로 등)에 의한 소음  
③ 쓰레기 매립장이나 환경오염정화시설 등에 의한 냄새  
④ 공장이나 공사장, 폐광산, 화력발전소 등의 매연이나 분진에 의한 공기오염  
⑤ 원자력발전 온배수, 화학물질 배출 등에 의한 수질오염  
⑥ 집 주변 잦은 도로공사나 하수구 공사 등에 의한 진동피해  
⑦ 기타 ( )

6. 군 복무기간 환경에 대한 교육이나 활동경험이 진역 이후 환경문제에 대한 본인의 가치관이나 태도, 행동변화에 영향을 줄 것이라고 생각합니까?

- ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 그렇다 ④ 매우 그렇다

※ 설문에 성실히 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

## Abstract

# Analysis The Factors Affecting The Environmental Consciousness of The Environmental Task Forces Soldiers

Sihyun Park

Department of Environmental Planning  
The Graduate School of Environment Studies  
Seoul National University

A variety of complex environmental problems of modern days has increased people's interest about the environment and related knowledge. Especially environmental consciousness of people has been increasing along with the development of domestic environmental movements. Meanwhile, as a part of military environmental policy, the Korean Army also has created a special unit fulfilling its obligations mainly in solving internal environmental problems. In order for this Environment Task Forces(ETF) to effectively attain the aim of the troop's creation, improvement of the

level of environmental consciousness of the members is significantly required. Thus, this study aims to clarify the factors affecting the environmental consciousness of individual soldiers of the ETF under consideration of the characteristics of organizational culture of armed forces. Also, the study targets to provide suggestions for the unit to perform effectively. To achieve these goals, this research conducted surveys and statistical analysis targeting the ETF members. The characteristics of military organizational culture was subdivided into four attributes: Collective attribute, Normative attribute, Hierarchical attribute, and Implicit attribute. Environmental consciousness was segmented on the basis of the three realms: environmental interests, attitudes, and behaviors.

The result of the research showed more advanced level of environmental awareness and stronger military organizational characteristics of ETF soldiers as respondents' rank goes up. The study also revealed that ETF soldiers showed higher level of environmental consciousness than other soldiers. However, ETF soldiers seemed lack of voluntary actions given that they scored lower in the area of behavior than in the areas of interests and attitudes. Besides, it appeared that experience in the environmental duties had an impact on all areas of environmental consciousness, and that environmental education before joining the military affected attitudes towards environment. The analysis on the influence of the characteristics of military organizational culture to the level of environmental awareness demonstrated that Collective attribute and Hierarchical attribute affected the interests area, Collective attribute, Normative attribute and Hierarchical attribute affected the attitudes area. In the behaviors area, the attributes of Normativity and Hierarchy were the meaningful factors. Implicit attribute did not have

any impact on the respondents' environmental consciousness.

Therefore, it is required that the military introduce a recruiting system that prioritizes those who have experience of studying in the Environment related field or related technique. Seeking the ways to help ETF soldiers study on the subjects or attain environment related certificates during their service is additionally needed. Also, the military should provide ETF forces with thorough environmental education so that the members can carry out their service with values and beliefs in environment. Such culture in which individual soldiers practice their environmental interests and attitudes into actions should be encouraged by improving level of environmental consciousness of the whole ETF members.

This research is significant in the point that it broadened the range of research objectives of environmental consciousness to the military forces. However, it has limitation that it lacks empirical verification due to its simple questionnaire survey that measured the level of environmental awareness only in accordance with the factors of characteristics of military organization. Therefore, in the future research, more comprehensive studies that reflect more various characteristics and attributes of military units are expected to be conducted.

**Key Words : Environment Task Forces, Environmental  
Consciousness, Characteristics of Military  
Organizational Culture**

***Student Number : 2011-23030***